

السنة الرابعة

المعنة

الجزء الثاني

مجلة علمية تهذيبية تاريخية صحية

الاسكندرية - مارس (آذار) سنة ١٩٣ - ذو الحجة سنة ١٣٢٠

مشاهير المتقدمين المناخرين

مشاهير الشرق

حموري

(واضع الشرائع البابلية التي يقال ان بعض شرائع التوراة نُقلت عنها)

ترجمة حموري . شرائعه . التوراة وهذه الشرائع . كتاب الامبراطور غليوم الذي
شغل جرائد العالم . الاعصر التاريخية والاعصر المجهولة . رأي المسير
ماسيرو مدير الآثار المصرية . بابل مضروبة وضاربة

لما نشرنا منذ عدة شهور في باب «آثار الشرق القديمة» في الجزء السابع من السنة الثالثة
فصلاً عنوانه «آثار من زمن ابراهيم الخليل» وذكرنا فيه ما اكتشفه المسيودي مورغان في
سوس من شرائع العيلاميين - لم يكن يدر في خلدنا ان هذا الاكتشاف سيكون له
الاهمية العظمى التي كانت له في اوربا حتى ان الامبراطور غليوم نفسه يضطر الى المداخلة
في شأنه بكتاب طويل اقام جرائد المانيا واقعدها . ونحن نقف هذه الفرصة لنقل هذا الكتاب
الغريب الذي ادهش به هذا الامبراطور العالم شأنه في اكثر الاشياء التي تصدر عنه .

وبهذه المناسبة ننشر ترجمة الرجل الشرقي العظيم (حموري) الذي كتب هذا الكتاب بسببه وما يلزم عن ذلك من البيان فنقول

﴿ترجمة حموري﴾ حموري او هامورابي او هامورابي اسم جديد سيكون له في تاريخ البشر في الارض منزلة تعادل منزلة اعظم الرجال الذين خدموا الحضارة ورقوا شوؤون البشر فلا الاسكندر في عظمتة ومجده ولا دريوس في بذخه وسلطانه يساوى مقامه مقام هذا الملك الممدّن . وهو ملك سامي حكم بابل بين سنة ٢٣٩٤ و ٢٣٣٩ قبل الميلاد اي منذ ٤٤٠٠ سنة (واسمه «حموري» مشتق من اللغة العيلامية ومعناه علي ما يقال «المولود من نسل كريم»

وقد نقلت احدى الرصيفات عن جريدة النشرة الاسبوعية الغراء التي تطبع في بيروت شيئاً عن هذا الملك البابلي ومنه يعلم ما كان له من المنزلة العليا في زمنه . وهذا نص كلام النشرة الاسبوعية :

«لم يبق ادنى ريب في ان هامورابي هو امراة ملك شنعار المذكور في سفر التكوين وانه كان سامياً دخل على الترجيح ارض شنعار الخصبية (او سومروهي بلاد الكلدان المعروفة بكلمدية الواطئة) من بلاد العرب . وكان قد غلب الكلدانيين واستولى على بلادهم . وكان قد مرّ على العيلاميين قرون وهم مستولون على بابل . فخارب العيلاميين وطردهم من الارض الكلدانية وملك كل العالم المتمدّن في عصره ما عدا مصر . فكان ملكه من بلاد الفرس الى البحر المتوسط . واما الحروب المتوالية التي مكنته من ذلك الملك فلا نعلم تفصيلها . ولكن ما في الاصحاح الرابع عشر من سفر التكوين يدل على انه في قديم الازمنة وكان يملك حينئذ في عصره ملك عيلام السائد

«وكان لنا قبل اكتشاف شرائع هامورابي العجيبة ما هو كافٍ من اخباره لمعرفة انه الظافر والبابي هياكل الآلهة وانه كان من السياسيين المجتهدين في نفع رعاياه . قال ناقل هذا النبأ «وقد شاهدت مئات من الاميال المربعة من ارض وادي الفرات العجيبة الخصب فلاة وعراء يابساً وعلة ذلك انسداد القنوات التي كانت تسقيها . وكان هامورابي بنى سداً حيال نهر دجلة دفعاً لاضرار طوفانه وانشأ قنوات يجري في فيها الماء الى امد بعيد فيسقي الارضين ويحييها» . قال ذلك الملك في ما تركه من مكتوباته «لما اعطاني الاله انوالاله بعلي الملك على ارض سومر واكاد (وهي الجنوب والشمال من بلاد بابل) ووضع مقودهما

في يدي حفرت قناة هومارابي فحملت كثيراً من المياه الى اراضي سومر واكاد فجعلت الارض على جانبي النهر صالحة للفلاحة والزراعة وجمعت غلة الخنطة واعدت المياه في سومر واكاد للاعقاب وجعلت الارض التي قسمها السكان واحدة واعدت طعاماً وشراباً وسستمهم بنعم وافرة واسكنتهم في الامن والسلام»

« فكان هامورابي سياسياً مدرباً كما كان بطل حرب ووقف نفسه لنفع رعاياه . وتبين من الكتابة على العمود الذي اكتشفه دي مرغان حديثاً انه كان ممن يؤهلون الشمس وادعى انها هي التي اعطته الشريعة . فعلى ذلك العمود ما ترجمته « بامر الشمس حاكم السموات والارض الاعظم ليكن العدل في الارض وباسم ربي ميروداخ انهي عن هدم ما اقمته تذكاراً في هيكل ايساغيل الذي احبه . فليردد اسمي (على الالسنه) ابداً . وليقف كل مظلوم له دعوى شرعية امام صورتي هذه باعتبار اني « ملك البر » وليقرأ المكتوب وليفهم كل اتي الثينة . وهذا المكتوب يبين له دعواه فيرى ما هو الحق ويتبع قلبه ابتهاجاً يحمله على ان يقول هامورابي ملك كآب لرعاياه تمسك بكلام ميروداخ بالهيبة والاكرام وانصر بمساعدة ميروداخ على الشمال والجنوب وابهج قلب ميروداخ ربه فوهب منافع دائمة لشعبه ووطد شريعته في الارض . ومتى قرأ النبا فليصل بكل قلبه امام ميروداخ سيدي وزر بانيت سيدي . وحينئذ الارباب الواقية والالهة الذين كثيراً ما يترددون في حضرة ايساغيل لا بد من ان يهبوا له بوفور النعمة المشتبهات اليومية امام ميروداخ مولاي وزر بانيت مولاتي »

« ولقب « ملك البر » من احب الالقاب وقد ادعاه هامورابي لاعنقاده انه استحقه لبره برعيته كما يظهر من قوله على ذلك الاثر « هامورابي ملك البر » الذي منحه الشمس حقاً (او شريعة) انا هو . كما في تراعى . اعالي لا نظير لها لا وطى الآلين وأضع المتكبرين وانني العتاة فاذا راعى خلف متسلط كما في التي كتبها في رسمي هذا ولم يطل شريعتي ولا يفسد كما في ولا يغير ما اقمته تذكاراً قوت الشمس ملك ذلك الملك كما قوت ملكي . فملك البر هو الذي يملك بالبر رعاياه »

« وما كتبه هذا الملك يتبين ان بعضه كانه كتب بقلم موسى او سليمان ومن ذلك قوله »

« في مستقبل الزمان في كل الاعقاب الآتية لبراع الملك الذي يكون في الارض كلمات البر التي انا كتبتها على حجري التذكاري هذا شريعة ملكي التي وضعتها والسفن التي سننتها لا يغيرها . ولا يشوه ما اقمته تذكاراً . وان كان المتسلط حكيماً وقادراً ان

يسوس الارض بمقتضى الشرع فليراع كما تاتي التي كتبها في مرسومي القانون والفرائض والشرائع التي اعطيتها والاحكام التي وضعتها . فهذه كلها تظهرها له هذه الكتابة . فليحكم على رعاياه بمقتضاها ويخاطبهم بالعدل وليستقم بالاحكام . ولينف الاشرار والمجرمين من ارضه . وليعد المنافع الى رعاياه »

« وما كتبته هامورابي للملوك الذين يخلفونه . ككتاب وشتون الوداعي الى خلفائه . ولا ريب عندنا ان سيرته واعماله النافعة في الزمن الطويل كانت مما اكرمه واحترمه خلفاؤه . ثم كان بعد ذلك خمسة قرون سلام وراحة ونجاح ثم جاء الغزاة من جبال عيلام وعاثوا في بابل وسورية . ونعلم من قانون هامورابي انه اشتمل على شرائع انتشرت في كل الشرق نحو ٢٣٠٠ سنة قبل الميلاد . وقد اتفقت شريعة موسى وشريعة هامورابي في امور كثيرة وهي تدل على قدم التمدن والعدل والشرائع النافعة . » انتهى كلام الشرة بتصرف يسير

✽ **شرائع حموري** ✽ ولقد قلنا في السنة الماضية ان المسيودي مورغان وجد شرائع هذا الملك العظيم في خرائب سوس منقوشة على عمود من الحجر الصلد طوله متران ونصف وهو المذكور هنا بالصفحة ٦٩ السطر ٢٦ وعليه اربعة آلاف سطرقرأها الاب شيل العالم باللغة العيلامية . ونحن نلخص هنا بعضها استيفاء للكلام واتماماً للفائدة

تبدأ هذه الشرائع بعقاب السحر والتجديف والرشوة القضائية والسرقة وغيرها من الجرائم التي عقابها الموت . ثم تستطرد الى السرقة الاعيادية وخطف الاشخاص وقصاص العبيد الا بقين وقطع الطرق . وبعد ذلك تنتقل الى مسائل بيع المنازل والاراضي وتأجيرها واقراض الاموال وتنظيم الشؤون التجارية . وللمرأة مكان واسع في هذه الشرائع فان واضعها نص على جميع الاحوال المتعلقة بها سواء كانت تبيع المشروبات او كانت مقيمة بالبيت . فالزنا مثلاً يعاقب بالقتل وذلك باغراق الفريقين في نهر . ولكن اذا كانت المرأة قد غصبت فيغرق الرجل فقط . واذا كانت امرأة قد ذهب زوجها اسيراً في الحرب فليس لها ان تتزوج غيره الا اذا كانت فقيرة لا تقدر على سد حاجاتها . ولكن اذا كانت غنية واتخذت رجلاً غير زوجها فتغرق . واذا عاد زوجها من الاسر وكانت قد تزوجت من الفقر فيجب عليها ان تعود الى زوجها الاول ولكنها تترك زوجها الثاني الاولاد الذين رزقتهم منه . وفي هذه الشرائع نص على حالة كالحالة التي كانت مع ابراهيم الخليل . فان ساره لما رأت نفسها عاقراً دفعت خادمتها هاجر الى زوجها فولدت منه اسمعيل . ثم غارت منها

ساره فطرتها . فالشريعة العيالية تجيز امرأ كهذا الامر في حالة عقم الزوجة . لكن متى وضعت الخادمة من سيدها فسيديتها لا يجوز لها بعد ذلك ان تبيعها ولا ان تسيء معاملتها . وبذلك تكون ساره بطردها هاجر قد خالفت هذه العادة البابلية التي كانت متبعة في جميع اقطار الشرق في ذلك الزمان

وفي الشريعة البابلية للاطباء نظام في غاية التدقيق . من ذلك : ان الطبيب اذا عالج عين رجل حرّ وشفاها اخذ اجرتة . ولكنه اذا عطلها فان يده تُقطع . . . واذا كان الرجل عبداً لا حرّاً وعطل الطبيب عينه او امانته وجب عليه ان يبتاع سيده عبداً غيره . وهذه الصرامة غير مقدرة على البشر بل تتناول الحيوانات . فاذا عالج طبيب حيواناً وقتله وجب عليه ان يدفع لصاحبه ربع ثمنه

وللبنايين والمقاولين نظام صارم ايضاً . فاذا بنى بناء منزلاً فجاء بناؤه حسناً فان البناء يأخذ اجرتة . ولكن اذا سقط هذا المنزل وقتل صاحبه فان البناء يُقتل . واذا قتل ابن صاحبه قُتل ابن البناء واذا قتل عبد صاحبه وجب على البناء ان يعطيه عبداً بدلاً منه . واذا تلف اثاث المنزل بسقوطه لزم الباني ان يبتاع اثاثاً مكانه . ثم يلزمه ان يعيد بناء المنزل لانه كان سبب سقوطه

واذا اضطربت النار في احد المنازل ورخص احد لاختادها ثم خطر له ان يسرق شيئاً من ذلك المنزل وجب القاؤه في النار المضطربة . واذا نقب احد منزلاً ليسرقه وقبض عليه فانه يجب قتله ودفنه امام الجدار الذي نقبه . واذا قطع احد شجرة من غير اذن صاحبها وجب ان يدفع اليه مبلغاً من الفضة . واذا استأجر بقرة وماتت من سوء معاملته وجب ان يردّها الى صاحبها بقرة مثلاً واذا كان قد قلع عينها فقط وجب ان يدفع اليه نصف ثمن مثلاً . واذا وهب رجل امرأته شيئاً من ماله او من حقوله وبساتينه فليس لابنائها ان يستردوا منها شيئاً بعد وفاته . ولها ان توصي بالمال الموهوب الى الولد الذي تختاره . واذا اودع رجل لدى رجل آخر وديعة ولم يكن عليها شاهد ثم وقع خلاف بهذا الشأن فلا يجوز رفع هذه القضية الى المحاكم

وعلى ذلك فالعقاب في هذه الشرائع مبني كما رأيت على قاعدة « العين بالعين والسنّ بالسنّ » اذا كان المساء اليه من الاحرار والاشراف . واما اذا كان من العامة والارقاء فُبلت الغرامة المالية من المسئ

ولو اردنا نشر جميع مواد هذه الشريعة للزمن ان نملأ بها هذا الجزء كله

**

✽ التوراة وهذه الشرائع ✽ فلما انتشرت ترجمة هذه الشرائع في اوروبا في هذا العام قام لها العلماء وقعدوا . وكتب احدهم الى احدى الجرائد يقول : فلتحمل مكتشفوهذا الاكتشاف تبعة اكتشافه . وايضاحاً لمعنى هذا الكلام نقول يظهر انه وجد بين هذه الآثار المكتشفة حديثاً وبين رواية التوراة شيئاً من الاختلاف والتشابه . اما الاختلاف فهو في الحوادث التاريخية واما التشابه فهو في الشرائع والنظامات . وليس يتسع المجال في هذا المقام للخوض في هذه المسألة بالتفصيل وانما نكتفي بذكر قضيتين الاولى ان علماء المانيا قد اثبتوا ان حموري هذا هو الملك امرافل الذي ورد ذكره في السطر الاول من الاصحاح الرابع عشر من سفر التكوين وان كان علماء فرنسا لا يؤكّدون ذلك . وزيادة في الايضاح نقل هذا الاصحاح برمته . وهذا نصه :

((وحدث في ايام امرافل ملك شنعار واريوك ملك الآسار وكدرلعومر ملك عيلام وتدعال ملك جوبيم ان هؤلاء صنعوا حرباً مع بارع ملك سدوم وبرشاع ملك عمورة وشنآب ملك ادمه وشمشير ملك صوبيم وملك بالع التي هي صوغر . جميع هؤلاء اجتمعوا متعاهدين الى عمق السديم الذي هو بحر الملح . اثنتي عشرة سنة استعبدوا لكدرلعومر والسنة الثالثة عشرة عصوا عليه . وفي السنة الرابعة عشرة اتى كدرلعومر والملوك الذين معه وضرىوا الرفائين في عشتاروت قرنايم والزوزين في هام والاييمين في شوى قريتايم والخورين سيف جيلهم سعيروا الى بقة فاران التي عند البرية . ثم رجعوا وجاءوا الى عين مشفط التي هي قادش . وضرىوا كل بلاد العالقة وايضاً الاموربين الساكنين في حصون تمار . فخرج ملك سدوم وملك عمورة وملك ادمه وملك صوبيم وملك بالع التي هي صوغر ونظموا حرباً معهم في عمق السديم مع كدرلعومر ملك عيلام وتدعال ملك جوبيم وامرافل ملك شنعار واريوك ملك الآسار . اربعة ملوك مع خمسة . وعمق السديم كان فيه آبار حمر كثيرة . فهرب ملكا سدوم وعمورة وسقطا هناك والباقيون هربوا الى الجبل . فاخذوا جميع املاك سدوم وعمورة وجميع اطعمتهم ومضوا . واخذوا لوطاً ابن اخي ابراهيم (الخليل) واملاكه ومضوا اذ كان ساكناً في سدوم . فاتى من نجا واخبروا ابراهيم . وكان ساكناً عند بلوطات ممرا الاموري اخي اشكول واخي عائر . وكانوا اصحاب عهد مع ابراهيم . فلما سمع ابراهيم ان اخاه سبي جر غلثانه المتربين ولدان بيته ثلث مئة وثمانية عشر وتبعهم الى داف وانقسم عليهم ليلاً هو وعبيده فكسرهم وتبعهم الى حوبة التي عن شمال دمشق واسترجع كل الاملاك واسترجع لوطاً

اخاه ايضاً واملاكه والنساء ايضاً والشعب . فخرج ملك سدوم لاستقباله بعد رجوعه من كسرة كدرلعومر والملوك الذين معه الى عمق شوى الذي هو عمق الملك . وملكي صادق ملك شاليم (مدينة السلام وهي اورشليم) اخرج خبزاً وخمراً . فاعطاه ابراهيم عشرين من كل شيء))

فيؤخذ من هذا الفصل اذا اعتبرنا ان امرافل هو حموري كما يقول الالمان ان ابراهيم الخليل استطاع بثلاثمائة وثمانية عشر رجلاً ان يكسر جيش حموري العظيم وجيش اريوك وجيش لعومر وجيش وتدعال . وما عدا ذلك فملك فخم الجاه والسلطان مثل حموري لا يحتاج الى محالفة اولئك الملوك الصغار رغبة في اخذ مدن كسدوم وعمورة وادمة وصوغر . لانه ملك آسيا كلها حتى شاطئ البحر

هذا هو شيء من الاختلاف . اما التشابه فهو كائن في اشتراك التوراة وشرائع حموري في كثير من الاصول والعادات والتقاليد . وقد ذكرنا في ما تقدم عقاب « العين بالعين والسن بالسن » المذكور بهذا اللفظ نفسه في شرائع حموري . ونحن نذكر الآن شيئاً آخر وهو ان حموري يلقب نفسه في شرائعه « ملك البر » (الخير) وملك السلام . وهذا الاسم ملك البر او ملك الخير او ملك الصدق « ترجمته باللغة العبرانية « ملكي صادق » وملك صادق هو اسم للكهنة العظيم المذكور في التوراة (راجع فوق السطر الثاني) وهو يدعى ايضاً ملك شاليم اي ملك السلام - فايها قلد الآخر . حموري قلد التوراة ام التوراة قلدت حموري ؟

✽ كتاب الامبراطور غليوم ✽ ولقد بحث الاستاذ دليتش الالماني بحثاً مسهباً في هذه الاختلافات والمشابهات . والتي فيها خطبة حضرها في برلين عليه الناس في جملتهم الامبراطور غليوم والامباطورة . وقد قال الخطيب في خطبته ان شرائع التوراة مأخوذة من الشرائع البابلية . ثم ختم كلامه بهذه العبارة « اننا نضع يدنا على قلوبنا ولا نحتاج الى وحي غير الوحي الذي يصدر منه »

وهذا الاستاذ من اخصاء الامبراطور غليوم ومن اعضاء « جمعية الشرق » الالمانية التي تستخرج الآثار الشرقية القديمة منه . فبعد الخطبة اجتمع بالامبراطور والامباطورة وصار يحادثهما امام الحاضرين . فأكبر الناس ذلك من الامبراطور غليوم لمعرفتهم حرصه على حفظ التعاليم التقليدية . وتذكر ان جريدة الطان افردت يومئذ فصلاً مخصوصاً في صفحتها

الاولى لهذه الحادثة . ولكن بعد اجتماع آخر اجتمعه الامبراطور بهذا الاستاذ كتب
الامبراطور الى صديقه الاميرال هولن الكتاب التالي ليبيدي رأيه في تلك الخطبة بصراحة
وجلاء . وهذا نص هذا الكتاب الغريب

« عزيزي هولن »

« لا بد ان تكون الرسالة البرقية التي بعثت بها اليك قد محت من نفسك الشك الذي
كان فيها بشأن نتيجة تلك الخطبة . ولقد فهم السامعون تلك الخطبة كما يجب ان تفهم .
ومع ذلك فيسرتني ان اغتنم هذه الفرصة لابتداء رأيي في هذا الموضوع (١)

« ان الاستاذ دليتش في اثناء احدي الاجتماعات المسائية عندنا دخل مع الامبراطورة
والوكيل العام درياندري (وهو من رجال الدين) في بحث استمر عدة ساعات . اما انا فقد
جعلت نفسي من جملة السامعين . ولكن الاستاذ من سوء الحظ لم يلبث ان ترك البحث
التاريخي المحض في المسائل الاشورية ودخل في مسائل دينية لا محل لها . فلبثت مصغياً .
غير انه لما وصل في كلامه الى العهد الجديد (الانجيل) لم يبق لدي شك في رأيه .
فانه قال في شخصية مخلصنا اقوالاً شاردة مناقضة رأيي واعتقادي لانه لا يعتقد بلاهوت
المسيح . ولذلك كانت التوراة في رأيه لا تحتوي شيئاً من الوحي والنبوة عن يسوع بانه المسيح
« فهنا يخفي (في الاستاذ دليتش) المؤرخ والباحث في آثار اشور ويظهر اللاهوتي بكل
ما فيه من النور والظلام معاً . اما انا فاني انصحه بان يخطو في هذا السبيل خطوة خطوة
بكل تأن وحذر وان لا ينشر آراءه الا في كتب لاهوتية او في دائرة رصائه . وليكنفنا
نحن الخارجين عن هذه الدائرة خصوصاً « جمعية الشرق » التي لم تنشأ لتكون ندوة تأتي
فيها اكل الآراء - عاء البحث في هذه الامور . فاننا انما نحفر في الارض ونستخرج آثارها
القديمة ونقرأ ما عليها من الكتابات وننشره لمساعدة العلم والتاريخ وليس لتأييد او نقض
الآراء الدينية التي يراها هذا العالم او ذاك . ولا ريب ان دليتش المؤرخ يخلص دليتش
اللاهوتي لان ذاك لا وظيفة له الا اعلاء قدر هذا

« وانني اتأسف لان دليتش لم يقتصر على الغرض الذي بسطه لنا في العام الماضي اعني
اتخاذ الآثار القديمة التي تستخرجها جمعيتنا من الشرق دليلاً لمعرفة ما كان للتمدن البابلي القديم
من التأثير على التمدن الاسرائيلي لنقف على العادات والاخلاق والشؤون السياسية والشرائع

(١) ترجمنا كلام الامبراطور في هذا الكتاب حرفياً الا في سطر واحد

التي يمكن ان يكون الاسرائيليون قد اخذوها من البابليين ولنرى اذا كان في هذه الآثار ما يرفع - من الجهة البشرية - عن البابليين الاوصاف التي تصفهم بها التوراة وصفًا لارب في انه غليظ وشنيع وغير عادل

« هكذا كان غرضه الاول كما فهمت ذلك منه وقد كان غرضاً كبيراً يجب علينا نحن

المتفرجين ان نشكره عليه . ولكنه من سوء الحظ قد جاوز هذا الغرض من فرط غيخته » فان الآثار التي اكتشفت وجد فيها كما كان ذلك في الحساب بعض آثار تتعلق بمسائل

التوراة الدينية . فحين كلام دليتس على هذه الآثار كان يجب عليه ان يشير اليها ويشرح احوالها ثم يدع السامعين يستخرجون النتائج الدينية التي يرونها . ولو فعل ذلك لالت خطبته استحسان جمهور السامعين . ولكنه من الاسف ان لا يكون قد اقتصر على ذلك

فانه في خطبته اخذ يخوض بلهجة المناقشة والجدال في مسألة الوحي فانكر هذه المسألة

قليلاً او كثيراً ثم ظن نفسه قادراً على اثبات ان اصلها تاريخي بشري محض . فارتكب بذلك

خطأ عظيماً لانه دخل بهذه المسألة الى باطن النفس ومس هيكلا المقدس في غير شخص

من سامعيه الذين تختلف عقولهم باختلاف طبقاتهم . وسواء كان مخطئاً او مصيباً فانه صدم

وقلب في نفوس كثيرين انفس الصور والافكار التي هي ثمينة مقدسة عندهم . وقلقل اساس

ايمانهم ان لم نقل انه ضعفه . وهذا عمل لا يجسر عليه احد غير المشاهير اصحاب القرائع

والعقول العظمى . واما درس الشؤون الاشورية درساً بسيطاً فليس مما يستوجب هذا

« ولقد بحثت » « جوت » يوماً في هذا الموضوع فقال انه يجب على المتكلم امام جمهور تختلف

الطبقات ان يحذر حتى من هدم « هياكل الالفاظ المصطلح عليها » ولكن الاستاذ الكريم

نسي من فرط حماسه المبدأ الذي يوجب الفصل بين ما يلائم الكنب وجمهور السامعين

وبين ما لا يلائمهم . فانه كلاهوتي يستطيع ان ينشر بين رصفائه او في كتب خصوصية

الآراء والاقتراعات التي يراها في المسائل الدينية . ولكن لا محل لذكره ذلك في خطبة

على الجمهور او في كتب تنشر بين العامة

« والآن فاني فيما يختص بالاعتقاد بالوحي اعود الى رأي الذي بسطته لك غير مرة

ياعز يزي هولمن وكثيرين غيرك . فاني اعتقد بنوعين من الوحي مختلفين . الواحد وحي

مستمر وهو تاريخي بلا شك والثاني ديني محض لانه عبارة عن تمهيد لمجيء المسيح

« اما رأيي في الوحي الاول فهو دون اقل ريب ان الله يظهر دائماً في الجلس البشري

الذي هو خليقته وصنيعته . فانه هو الذي « تفتح في الانسان روحه » اعني منحه شيئاً من ذاته اي

نفساً حية . وهو يراقب نمو الجنس البشري بعناية الاب ليحسن احواله . وهو يظهر تارة في رجل عظيم هنا وطوراً في رجل آخر هناك سواء كان ذلك الرجل كاهناً او ملكاً وسواء كان بين الوثنيين او اليهود او المسيحيين

”ولقد كان (حموري) من هؤلاء الرجال كما كان موسى وابراهيم وهوميروس وشارلمان ولوثر وشكسبير وجوت وقذت والامبراطور غليوم الكبير . فان الله اختارهم وراهم اهلاً لان يعملوا بحسب ارادته اعمالاً عظيمة لا تنفي خدمة لامهم سواء كان ذلك في الحيز الروحي او في الحيز الزمني . وكثيراً ما كان جدي (غليوم الكبير) يقول انه لم يكن سوى آلة في يد الله

”فقاله اذا يرسل اعظم الرجال للبشر ليستفيد هؤلاء من ثمار عقولهم ويكملوا نموتهم ويتمكنوا من المسير في تيه هذه الحياة وطرقها المجهولة . ولا شك في ان الله ظهر في عدة اشخاص على ضروب مختلفة وذلك بحسب حالة الامة ودرجتها من الحضارة . ولا يزال يظهر حتى في عصرنا هذا

” اما النوع الثاني من الوحي وهو الوحي الديني المحض فهو الوحي الذي كانت نهايته ظهور المسيح . وهذا الوحي بدا يظهر منذ زمن ابراهيم ببطء ولكن بحكمة . ولولاه لفضي على الجنس البشري

” وبحسب هذا الوحي انني نسل ابراهيم الايمان بالله واحد وهو الايمان الذي كان من الضروري حفظه . وهذا النسل لم يستطع النهوض الا بمعونة الله له . وما زال حافظاً هذا الايمان من قرن الى قرن والحوادث يتلو بعضها بعضاً حتى ظهر المسيح وكان ظهوره اعظم ظهور ظهره الله في هذا العالم

”ذلك لان الله ظهر يومئذ في شخص الابن بشكل بشري . وهو مخلصنا . وهو الآن يملأنا حماسة ويدعونا الى اتباعه . واننا لنشعر بناره تحرق في داخلنا . ورحمته تعزينا . وان كان غضبه ينفينا فان شفقتة تحيينا . ومتى كنا متبعين وصاياه فاننا نقتحم كل شيء ولا نخاف شيئاً لا التعب ولا الاحتقار ولا الحزن ولا الفقر ولا الموت لاننا واثقون من النصر . وذلك لاننا نسمع منه الكلام الموحى به من الله وهذا الكلام يصدق دائماً

” هذا هو رأيي في هذه المسألة . فان (الكلمة) قد صارت عندنا نحن التابعين للكنيسة البروتستنتية بمنزلة كل شيء وذلك من فضل لوثر . ولقد كان على ديلش ان لا ينسى ما كان لوثرنا العظيم يعلمنا انشاده والنداء به وهو (يجب عليكم ان تبقوا على الكلمة)

”وعندي انه من البديهي ان التوراة تحتوي على عدة فصول من اصل تاريخي اي بشري محض وليست كلاماً موحى به من الله . وهذه الفصول هي عبارة عن تاريخ حوادث عديدة حدثت لشعب اسرائيل في حياته السياسية والدينية والادبية . مثال ذلك الفصل الذي ورد فيه ان الله اعطى موسى على جبل سيناء شريعة بني اسرائيل . فاني اعتقد انه لا يمكن اعتبار تلك الشريعة موحى بها من الله الا اعتباراً شعرياً رمزياً . لان موسى على الأرجح قد نقل تلك الشرائع عن شرائع اقدم منها وربما كان اصلها مأخوذاً من كتاب شرائع (حموري) ثم اضافها الى شرائع امته وقواها بها . وربما قدر المؤرخ ان يجد اتصالاً بين شرائع حموري صاحب ابراهيم الخليل وبين شرائع بني اسرائيل لفظاً ومعنى . ولكن ذلك لا يمنع قطعياً من الاعتقاد بان الله قد اوحى الى موسى وانه ظهر لبني اسرائيل بواسطته

”ولذلك ارى انه يجب على استاذنا الطريف ان يجتنب منذ الآن فصاعداً ادخال المسائل الدينية في الخطب التي يتلوها في حضرتنا . ولكن له ان يبحث بكل حرية في عادات واديان البابليين وغيرهم من الشعوب الذين ورد ذكرهم في التوراة
”اما انا فاني استنتج مما تقدم النتائج التالية

(ا) اؤمن بالله واحد

(ب) نحن الرجال لا غنى لنا لمعرفة عن شيء يمثل ارادته . واولادنا اشد حاجة

منا الى ذلك

(ت) ان الشيء الذي يمثل ارادة الله عندنا هو التوراة كما وصلتنا بالتقليد . واذا ظهرت اكتشافات اثرية تخالف بعض رواياتها فهذا لا شأن له كما انه اذا فقد بها الشعب المخنار (بنو اسرائيل) شيئاً من رونق تاريخه فلا اهمية لذلك ايضاً . ذلك لان روح التوراة تبقى سليمة مهما طرأ على ظاهرها . وهذه الروح هي : الله واعماله

”وان الدين لم يكن قط حادثاً علمياً يختلف باختلاف العلم والتاريخ وانما هو فيضان من

قلب الانسان ومن وجدانه بسبب علائقه مع الله

هذا وانني مع الشكر والثناء ابقى دائماً صديقك المخلص

غليوم

امبراطور وملك

وقد تناولت جميع الجرائد الالمانية هذا الكتاب واسهيت في شرحه وانتقاده ونشر

الاستاذ هرنك الالماني الذي هو اليوم اشهر علماء البروتستنت في اوروبا وصديق حميم

الامبراطور غليوم رأيه في هذه المسألة فدافع عن الاستاذ دليتش دون ان يخطئ
الامبراطور فقال ان دليتش ذو فضل لانه كشف اموراً مجهولة وانه يجب ان يُصرح بالحقيقة
مهما كانت النتيجة

وقد روت جريدة برلنر تاجبلاط ان قداسة البابا لما اطلع على كتاب الامبراطور غليوم
وافق على مبادئه الاجمالية . وقال احد الكرادلة لمراسل هذه الجريدة في رومه « ان
قداسة البابا والامبراطور متفقان في مسألة التوراة ايضاً »

✽ العصر التاريخي والعصر المجهولة ✽ وعلى ذلك فلا يسع الباحث بعد كل ما
تقدم الا ان يقف متأملاً مدهوشاً . وهو لا يدهش لكتاب الامبراطور غليوم الذي
نقض فيه عصمة التوراة وخالف نصها الصريح وموافقة الحضرة البابوية على رأيه . لان
المطالع على الحركة الفلسفية والاجتماعية والعلمية في هذا العصر لا يجهل ان عقلاء رجال
الدين وقادة الامم قد تركوا الاصرار القديم وصاروا يلتزمون منافذ جديدة للتطبيق بين
العلم والدين . وابن المبدأ الذي وضعه الامبراطور غليوم هنا (الصفحة ٧٧ السطر ٤ و ٥)
من المبدأ الذي اخرج الفيلسوف رنان عن الطريق التي رام سلوكها في شبابه . فان رنان
لما كان راهباً وتعمق في درس اللغات الشرقية راى في التوراة بعض الاغلاط التاريخية
فبطل اعتقاده بانها من وحي الله . واما الامبراطور غليوم فانه قد حل تلك المشكلة بكتابه
هذا اذ قال ان الكتب كلها لا تسلم في تفاصيلها وجزئياتها من امور كهذه لانها كتبت
بايدي بشر وان كانت سليمة منه في اجمالها وكلياتها

وانما الذي يدهش الباحث في ما تقدم ثبوت ان التمدن البشري في الارض اقدم مما
كان يظنه العلماء . ولا يزال الباحثون في بلاد الكلدان يعثرون في كل عام على آثار
ثبت هذا الرأي . وقد قال المسيو ماسيرو مدير الآثار المصرية في هذا الموضوع ما خلاصته :
« انني اصدق ان حموري قد وضع هذه الشرائع بل انني اؤكد . ولكنني اراء كد
ايضاً ان كثيراً منها كان موضوعاً قبله . فان سارغون الاول و نارانين اللذين حكموا مملكة
بابل قد وضعوا شرائع لتنظيم حالة المرأة في العائلة وتعيين مسؤولية الاطباء والبنائين قبل
ان اخذ ذلك الملك الشيخ (حموري) شرائعه من فم الاله شماش نفسه (١) بالف وخمسمائة

(١) يقول حموري في شرائعه انه تلقاها من فم الاله شماش نفسه ولذلك صور نفسه يكتب
والاله يُملي عليه . وشماش باللغة العيلامية الشمس . ولعل هذه الكلمة العربية متقواة عنها

سنة تقريباً . وفي هذا الزمن كان في مصر شرائع اخرى قيل ايضاً انها تلتقتها من الاله اوزيريس وهي متناهية في القدم . ولا ريب ان هذه الشرائع المصرية قد نقلت ايضاً عن شرائع قبلها وهكذا الى ما شاء الله . وانني ارجو ان اولادنا يتمكنون في المستقبل من اكتشاف اسرار تلك العصور القديمة والدخول في تاريخها . بل ارجو ان نقدر نحن انفسنا على ذلك فان هذا الامر لم يعد مستحيلاً لدينا كما كان منذ مائة سنة . ولما نتكهن من هذا الاكتشاف نضطر يومئذ الى الاعتراف بان حدود التمدن في الارض ابعد بكثير مما نظنه الآن وانه كان قبل التمدن البشري المعروف ام عاشت منظمة قبل عصر التاريخ بازمنة بعيدة .

✽ بابل مضروبة وضاربة ✽ هذا ونحن نختم هذا الفصل الذي طال كثيراً بالرجوع الى بابل تلك المدينة العظيمة التي كانت صاحبة هذه الشرائع والتي قامت في آسيا قديماً كلندن وباريز في اوربا في هذا الزمان . فنقرأ عنها بلذة واسف قول اشعيا الذي ينذرنا بالخراب

(١) انزلي واجلسي على التراب ايتها العذراء ابنة بابل . اجلسي على الارض بلا كرسي يا ابنة الكلدانيين لانك لا تعودين تدعين ناعمة ومترهفة . خذي الرحي واطحني دقيقاً . اجلسي صامتة وادخلي في الظلام يا ابنة الكلدانيين لانك لا تعودين تدعين سيدة الممالك .
وقول ارميا

هأنذا اوقظ على بابل وعلى من فيها ريحاً مهلكة . وارسل اليها مذرّين فيذرونها ويفرغون ارضها . اهربوا من وسط بابل وانجوا كل واحد نفسه لا تهلكوا بذنبها لان هذا زمان انتقام . بابل كأس ذهب تُسكر كل الارض . من خمرها شربت الشعوب ومن اجل ذلك جنت . سقطت بابل بغتة وتحطمت ولولوا عليها . داوينا بابل فلم تشف . دعوها ولنذهب كل واحد الى ارضه . ايتها الساكنة على مياه كثيرة الوافرة الخزائن قد انت اخرتك . كف جبارة بابل عن الحرب وجلسوا في الحصون . غضبت شجاعتهم . صاروا نساء . ظلم البحر على بابل فتغطت بكثرة امواجه . صارت مدنها خراباً وارضها ناشفة قفراً لا يسكن فيه انسان ولا يعبر فيه ابن آدم .

هكذا كان بنو اسرائيل يضربون بابل وينذرونها بالخراب . ولقد صدقوا في انذارهم . ولكن يا للعدالة الابدية . ان بابل قامت اليوم ترد اليهم ضرر باتهم . واكتشافات شرائع حموري في هذا العام ضربة شديدة لضراربيها

مشاهير الغرب

ثلاثة امثلة

باري . ليكوفه . كينه

قلنا في الجزء السابق اننا نترجم في كل جزء رجلاً من مشاهير الشرق ورجلاً من مشاهير الغرب . وقد صدرنا باب المشاهير في هذا الجزء بالكلام عن « حموري » الذي اصبح بعد اليوم من اعظم مشاهير الشرق . ولما اردنا الانتقال الى الغرب وجدنا اننا طالعنا في الجرائد الاخيرة شيئاً كثيراً عن ثلاثة من مشاهير الفرنسيين اشتغلت بذكرهم الجرائد الفرنسية في هذا الشهر . فرائنا من الفائدة تلخيص حياتهم الادبية لاتخاذها مثلاً لان كل واحد منهم يمثل مبدءاً وله صورة ادبية خصوصية . وهذه هي الفائدة الحقيقية من كتابة تراجم المشاهير

✽ غاستون باري ✽ هو العالم الفرنسي المشهور رئيس مدرسة كوليج ده فرنس واحد اعضاء الاكاديمية وجمعية الآثار والآداب . ولد في سنة ١٨٣٩ في افني من اعمال فرنسا وتوفي في كان في ٦ مارس لهذا العام . وقد احتفل بجنائزته احتفالاً عظيماً مشى فيه العلماء والكبراء والوزراء وكان وزير المعارف الفرنسية من جملة مؤبنيه

وصاحب الترجمة أشهر عالم بالادب الفرنسي واللغة الفرنسية خصوصاً ما كان منها مخضاً بالامور الوسطى . وقد تلقى دروسه الاولى في مدرسة رولين ثم انتقل الى كلية كوتيج وكلية بون الالمانيتين وبعد ذلك دخل مدرسة الشارت الفرنسية ليتلقى فيها علم قراءة الآثار اللاتينية القديمة . ولما اتم دروسه اكب على التدريس . وكان ابوه رولين باري استاذاً في مدرسة كوليج ده فرانس فلم يلبث ابنه ان خلفه في هذا المنصب . وفي سنة ١٨٧٦ جعل عضواً للجمعية الآثار والآداب وفي سنة ١٨٩٥ عين رئيساً لمدرسة كوليج ده فرانس وهو منصب عالٍ جداً وفي السنة التالية جعل عضواً للأكاديمية خلفاً للعلامة باستور

مؤلفاته — انقطع غاستون باري الى علم واحد وهو علم الادب الفرنسي واللغة الفرنسية في العصور الوسطى ولكنه مع ذلك كتب كثيراً في التاريخ والفلسفة لما لها من العلاقة بذلك

العلم . وهو الثقة الذي أبرز مخبئات الآداب الفرنسية القديمة من زوايا الرمان . وأشتهر تأليفه الكتب الآتية : " تاريخ سارلمان . قصص شرقية في آداب اللغة الفرنسية في العصور الوسطى . أقدم آثار اللغة الفرنسية . درس في النجاة اللاتينية الكائنة في اللغة الفرنسية . ترجمة القديس الكسيس . اشعار القرون الوسطى " هذا فضلاً عن مساعدته في تأسيس المجلة الاقتصادية ومجلة رومانيا والمجلة التاريخية وجريدة العلماء التي عيّد إليه المجمع العلمي قبيل وفاته إعادة نشرها

اخلاقه - كان غاستون باري عظيم الهامة شامخ الرأس بشعر طويل ولحية بيضاء مهيبة . وكان الادب العلمي والطف والتساهل في اسمي منزلة عنده . وقد حدث عنه المركيز دي فوكوه فقال : كانت قاعته مجعاً لا كابر العلماء والاعيان من كل الاحزاب حتى الحزب الملكي . فقد كان يلتقي فيها رنان وباستور وبرتلو والكونت دي مونزعيم الحزب الملكي في مجلس النواب والجنرال دي غاليفه وغيرهم عشرات . وكانوا اذا اجتمعوا يجثوا في كل شيء . في العلم والسياسة والفلسفة والادب مع ان آراءهم متناقضة في هذه المواضع . ومع ذلك فقد كان يحترمهم لطيفاً نزيهاً هادئاً شأن العقلاء والحكماء . ولم يكثر صنوهم الا مسألتدريغوس التي قسمت فرنسا قسمين . ولكن لما مرت حادثة درينفوس عادت جروح تلك القاعة الى الالتئام . والان بعد وفاة صاحبها صار اكثر من عشرين رجلاً كبيراً في باريز يتسلسلون في ظهر يوم الاحد : اين نصرف وقتنا بعد الظهر في هذا النهار

حبه للحقيقة - وهذا هو الخلق الشديد الذي عرف به . فانه في ٨ ديسمبر من عام ١٨٧٠ قال في أول درس القاه في مدرسة كوليج دي فرانس ما نصه :

« انني اعتقد اشد اعتقاد ان العلم لا غرض له غير طلب « الحقيقة » وهو يطلب « الحقيقة لذاتها دون ان يهتم بالنتيجة التي تتبع عنها عند العمل بها كما ان يسأل هل تكون « هذه النتيجة حسنة او غير حسنة . وعندي ان كل من ينصرف بالحقيقة قليلاً او كثيراً « عند بحثه في المباحث التي يبحث فيها والنتائج التي يستخرجها منها سواء كان ذلك انصرف « لسبب وطني او ديني او ادبي - لا يستحق ان يكون له مكان في معمل العلم العظيم الذي « يحتاج الى النزاهة والامانة اكثر مما يحتاج الى البراعة »

وقد اتى الاستاذ باري هذا الكلام المدرسي ليعلم سامعوه انه لا ينطق الا بما يوحيه اليه ضميره من الصدق وان كان في ذلك ما يسوء . وقد بقيت هذه القاعدة الذهبية قاعدة اعماله كلها في جميع ادوار حياته . وكان كثيراً ما ينفق وقتاً طويلاً ويتعب تعب شديداً

في تحقيق حرف او كلمة وردت في عبارة قديمة وذلك حفظاً لقاعدته المشهورة اي الاقتراب من الحقيقة المطلقة بقدر ما يمكن الاقتراب منها
 اكثر الله في بلادنا مثل هذه الامانة والنزاهة والصدق والجرأة في التحقيق والتعبير
 وبسط الحقائق فاننا نحن معاصر الشرقيين في اشد حاجة الى هذه الصفات التي هي اخص
 صفات العلماء والكتّاب الحقيقيين

✽ ارنست لكوفه ✽ وكما تعلمنا من صاحب الترجمة السابق كيف تكون النزاهة والامانة وحب الحقيقة والتساهل والتسامح بين الاحزاب المختلفة والجد والعمل نتعلم من ترجمة
 "ارنست لكوفه" الذي توفي في هذا الشهر ايضاً كيف يستطيع الانسان اجتناب قصر
 العمر واطالة حياته الى حدها الطبيعي الذي هو مائة سنة كما قيل

ولد ارنست لكوفه في سنة ١٨٧٠ في باريز فكان عمره حين وفاته ٩٦ سنة . وهو
 "شيخ الاكاديمية الفرنسية" اي اكبر اعضائها سنّاً . وقد كان ابوه جبرائيل لكوفه شاعراً
 وله ديوان عنوانه "قدر النساء" ، اشتهر منه بيت بليغ في اطراء جنس النساء وهو :
 "اجتُ باحترام تحت قدمي الجنس الذي منه امك" (١) - اما ابنه صاحب الترجمة
 فقد كان شاعراً ومؤلفاً للروايات التمثيلية والقصص وخطيباً ومنقداً . وله عدة مؤلفات
 منها "فن المطالعة" وتذكرات ستين سنة . وحرب النساء . وبياتريس . وادريانه
 لكوفور ، وغيرها . وهو لم يشتهر بهو لفاته اشتهاراً عظيماً وانما كانت شهرته مبنية على كبر
 سنه وعلى اخلاقه اللطيفة الهادئة التي انفجتها الشيخوخة

وقبل وفاته بيضة ايام نشر احد الكتاب الباريزيين مقالة دعى فيها الكتّاب والعلماء
 وعامة الناس الى الاعتبار بصحة لكوفه وحثهم على سوء اله عن طرق معيشته التي اطالت
 حياته الى هذا الحد . وبما قاله هذا الكاتب ان السر في طول عمر لكوفه اقباله على ترويض
 جسمه دائماً . فقد كان احب شيء اليه اللعب بالسيف والمشى والسباحة والعمل وترك التعب
 الشديد عقلياً وبدنياً . اي الاعتدال في كل شيء . وقد بقي لكوفه في كل يوم يمارس لعب
 السيف الى آخر يوم من حياته على رغم كبر سنه . وكذلك كان شأنه في القلم ايضاً فانه
 في الاسبوع الذي توفي فيه نشر مقالة طويلة في جريدة الطان موضوعها لافونتين ونوع
 شعره . وقد وصانا العدد الذي فيه هذه المقالة من باريز في نفس اليوم الذي نقل به

(١) اذا شاء احد الشعراء النقاط هذه المجهزة ونظما في بيتين او اربعة نشرونا اياته

مع النضر

البرق نعيه . فاعجب لشيوخ لهم همة الشباب وكتاب يموتون والافلام في ايديهم .
 وكان قبيل وفاته يقول : انني لا اربح الموت ولكنني اربح الطريق الموصلة اليه .
 يعني نزع الموت . ففي اليوم الذي توفي فيه قال لاهله امام طبيبه : لا تخافوا فاني انا .
 وفي الحقيقة انه نام نوماً ابدياً بلا نزع ولا اضطراب

وقد احتفل في باريز بجنائزه احتفالاً كبيراً ولكن لم يؤمنه احد طبقاً لوصيته . وبوفاته
 هو وغاستون باري خلت كرسيان في الاكاديمية الفرنسية وفرغ مكانات بين مشاهير
 الفرنسيين (١)

✽ اذكر كينه ✽ والثالث اذكر كينه الشاعر والمؤرخ والفيلسوف الذي احتفلت
 الحكومة الفرنسية في اول مارس لهذا العام بتذكار مرور مائة سنة على يوم مولده . وقد
 اقيمت هذه الحفلة في قاعة كلية السوربون برئاسة الميسولوبه رئيس الجمهورية وتليت فيها
 عدة خطب منها خطبة لوزير المعارف الميسو شوميه

واذكر كينه شبيه بفكتور هيكو من حيث حب الجمهورية وبذله راحته من اجلها .
 فانه ولد في عام ١٨٠٣ ونشأ كاتباً وشاعراً ومؤرخاً . ولما اغتصب نابليون الثالث الحكم
 واسقط الجمهورية الثانية كان كينه مع فكتور هيكو في جملة المنهين . وقد آلى كينه على
 نفسه ان لا يعود الى فرنسا الا بعد عودة الحرية اليها اي بزوال الحكم الامبراطوري منها .
 وكان هو وفكتور هيكو اشد اعداء الامبراطور نابليون الثالث . فلما سقط الامبراطور عاد
 كينه الى فرنسا واخذ يدعو الى تعليم الشعب تعليماً يمنع عودته مثل هذا الاستبداد والاعتصاب .
 وهنا ظهرت مزية كينه التي جعلت له بين مشاهير فرنسا مقاماً خاصاً

فان هذا الرجل جعل همه توحيد كلمة الامة وتربيتها تربية ديموقراطية . وقد علم انه لا
 سبيل الى ذلك الا بالمدرسة التي لا دخل للمذاهب الدينية فيها . فصار يدعو الى فصل
 المدرسة عن الدين ليتعلم فيها ابناء العناصر المختلفة تعليماً واحداً . على انه لم يكن يقصد
 بذلك اهمال المبادئ الدينية المنزهة عن كل شائبة لانه كان من انصارها وانما كان ينبذ
 دناءة البشر الذين يتخذون الدين وسيلة للامور السياسية والاغراض الحسوية . ولذلك
 لما اقترح فالو في شريعته المدرسية « جعل التعليم الابتدائي شاملاً للتعليم الادي والديني »
 اقترح كينه ان يزداد على هذا النص ما يلي « دون ان تدخل فيه التعاليم المختصة بالمذاهب
 الدينية المختلفة »

وهذه الخطة التي رسمها كينيه هي الخطة التي تجري عليها فرنسا اليوم في مدارسها كلها .
وانما اكرمتها حكومتها بهذا الاحتفال اعترافاً بما كان لهُ علياً من الجليل . وقد قال وزير
المعارف الفرنسية في ختام خطبته عنه في هذا الاحتفال ما نصه « كان غرضه ان ينبه
الضامئ وينشئ في باطن كل انسان حرماً مقدساً يكون فيه الفكر حراً مطلقاً لا تصل
القوة اليه ويكون العقل فيه حاكماً مع الحق . واذا انتصر الباطل في خارجه وجد في نفسه
قوة على تقريعه »

وكانت وفاة كينيه في سنة ١٨٧٥ فسار في مقدمة الجنازة فيكتور هيكو وغمبتا يحيط
بها الحزب الجمهوري في باريز . وابنه فيكتور هيكو وهنري بريسون وغيرها
ولكينيه مؤلفات كثيرة منها « الروح الجديد . وتربية الشعب . والثورة » وهي افضلها .
اما صفاته واخلاقه ففي غاية الصدق والنبالة والنزاهة . قال الميسوديشان : وقد اضرت
نزاهته هذه بسمعته الادبية . ذلك لان رصفاءه من المؤلفين كانوا لا يألون جيداً في
طلب الشهرة والتزلف الى الكتاب ليحسنوا تقرير مؤلفاتهم . واما كينيه فانه كان يترفع عن
ذلك ولذلك فلما كان ان كتاب يوفونه حقه . وكان كلما صدر كتب للمؤرخ ميشله صديقه
يهتف كينيه في الجرائد هتاف الاعجاب والاستحسان فكان ذلك يزيد في مجد ميشله ولكن
ميشله لم يكن يقابله بالمثل

ولما عنت حكومة رومانيا بعزم الحكومة الفرنسية على اقامة ذلك الاحتفال تذكراً
لكينيه بعثت الى سفيرها في باريز الميسو غرغوار شيكا تا مره بان ينوب عنها في هذا الاحتفال .
ذلك ان كينيه كان من مساعدي رومانيا في حوادثها الماضية . وزوجته رومانية تزوج بها
في منفاه . وقد خطب هذا السفير في الاحتفال فقال انه بصريح النيابة عن دولته بفضل كينيه
عليها . وقد قرأ في هذه الخطبة نص الرسالة التي كان قد بعث بها وزير خارجية رومانيا الى كينيه
يبلغه فيها ما قرره مجلس النواب الروماني باجماع الآراء من اعتبار كينيه وطنياً رومانياً .
وقد كانت الاحزاب المتطرفة قد طلبت من الحكومة الفرنسية قبل الاحتفال ان لا تشرك
فيه رومانيا لاضطهادها الاسرائيليين في بلادها وكينيه كان عدواً لكل اضطهاد وعلى
الخصوص الاضطهاد الديني . غير ان الحكومة لم تصغ اليهم وكان الميسو ديلكاسه وزير
الخارجية يحدث السفير في اثناء الحفلة وقد حياه بالظفر بعد خطبته

المقالات

ننشر في هذا الباب كل ما نهم مطالعته من المقالات الفلسفية والعلمية والادبية والتاريخية والعمرائية
ما لا يدر في باقي ابواب المجلة ويكون جامعاً لاطلاوة المجدد وفوائد المنيد

تاريخ الرسل

✽ ملخص مما كتبه الفياسوف رنان ✽

(تابع)

مبدأ الاحسان

ولا ريب ان المسيحية قد اقتبست من اليهودية قسماً مهماً من هذه الانشاءات العظيمة .
فان كل طائفة من الطوائف اليهودية التي كانت متفرقة على شواطئ البحر المتوسط كانت
عبارة عن كنيسة وفيها صندوق لمساعدة محتاجيها . ذلك ان الاحسان (الزكاة) كان
قاعدة من القواعد اليهودية وقد اوصى به جميع حكمائهم . وكان يؤتى في الهيكل في اورشليم
وفي المعابد في الاقاليم . وكان بمنزلة اول واجبات المؤمنين . ولقد امتازت اليهودية في كل
الازمنة بعنايتها بفقرائها عناية اخوية

وعلى ذلك فمن الظلم اعتبار المسيحية بمثابة تويخ لليهودية لان كل ما كان في المسيحية
الاصلية وارد على الاجمال من اليهودية . فاذا ادھشنا الاحسان المسيحي فانه يدهشنا
بالنظر الى العالم الروماني لا الى العالم اليهودي . فان الهيئات الاجتماعية العالمية التي تقوم على
قواعد العقل لا يمكن ان تنتج نتائج بدعيه كذلك النتائج . ذلك ان شريعة كل هيئة كهذه
الهيئة تكون مبنية على الحرية واحياناً على المساواة لا على الاخاء . اما الاحسان فمن حيث
الحقوق لا يمكن ان يكون الزامياً لانه امر مختص بالافراد فقط . وكثيرون يرون فيه ما
يوجب النفور منه فينفرون . هذا فضلاً عن ان اتفاق الاموال العمومية على اصلاح حال
الشعب هو عبارة عن عمل اشتراكي . وبناءً على ذلك لاتصنع السياسة شيئاً اذا رأت رجلاً

يموت او كانت طبقات عديدة من الشعب تضعف وتخط . وانما تقتصر على الاستياء من ذلك فقط . وهي بذلك تدل على انه ليس من نظام مدني وسياسي الامع الحرية . ولكن ما هي نتيجة هذه الحرية ؟ نتيجتها ان الذي لا يملك شيئاً ولا يقدر ان يربح شيئاً يموت جوعاً . وهذا امر قانوني . ولكن مما لا بد من التصريح به ان الفساد القانوني لا يقف في وجه طبيعة الاشياء . فان حاجات الطبقة التي هي اوفر الطبقات عدداً لا بد ان تقوى على غيرها . وحينئذ لا تعود الشرائع السياسية والمدنية كافية

الشرائع الاجتماعية والشرائع السياسية

فن مجد الشعب اليهودي ونفخه انه فهم هذا المبدأ واعلته في الارض فكان به القضاء على الدول القديمة . وهذا المبدأ قد رسخ في الارض فلا يزول منها بعد الآن . ومما ساعد على ترسيخه ان شريعة اليهود كانت شريعة اجتماعية لاسياسية وانبيائها دعاة اصلاحات اجتماعية لا اصلاحات سياسية . فان اليهود في النصف الاول من القرن الاول للميلاد لما وجدوا انفسهم بازاء الحقوق الرومانية وتمدنها الغريب كان لا هم لهم الا نبذ تلك الحقوق الكافرة الشاذة التي تساوي بين الجميع والنداء بان حقوقهم التيقراطية خير الحقوق اذ هي وحدها تشيء هيئة اجتماعية دينية اديية . وكانت فكرتهم الكبرى ان « الشريعة » اليهودية هي التي تجعل الناس سعداء وقد صرح بهذا كثيرون من حكمائهم منهم فيلون ويوسيفوس . اما شرائع الغير فانها تسهر فقط على اقامة العدل ولا تهتمها سعادة الناس . فكأن المسيحية عبارة عن نعمة لهذه النكرة . فان كل كنيسة فيها دير كبير لكل واحد من اهله ما الاخر فلا فقر ولا خيبث وكل ما كان موجوداً فهو للكل والكل يراقبون الكل ويأمرون الكل . واذا رمنا تعريف المسيحية الاصلية امكننا ان نعرفها بانها جمعية كبيرة للفقراء او جملة شديدة على الاثرة مبنية على ان كل واحد لا يجب ان يكون له شيء فوق حاجته لان الفضول تعطي لمن لا يملك شيئاً . ومن هنا يظهر ما بين هذه الروح والروح الروماني من الاختلاف الذي يتنازعان بسببه نزاعاً للموت . ومن جهة اخرى لا يمكن المسيحية من التسلط على العالم بعد ذلك الا بتغيير شيء من روحها هذه

نبوءة عن الاشتراك والانتظام

ولكن اذا كانت قد اضطرت الى تغيير شيء من هذه الروح فان حاجات هذه الروح ابدية لا تفتي . نعم ان هذه الروح قد تشوهت قليلاً بما طرأ عليها في العصور الوسطى

ولكن العصور الحديثة قد ظلمتها بحملتها عليها حملة شديدة . فكأننا نسينا ان الانسان لم يذق اعظم الافراح الا في حالة الاجتماع . وتنازلنا لغيرنا عن هذا النشيد « ما احلى ان يسكن الاخوة معاً » . ولكن لما يثمر الاستفراد العصري ثماره الاخيرة . لما تصبح الانسانية صغيرة حزينة عاجزة بعد تجربتها هذه . لما يقوم اقسام الانسانية الاقوياء الطالبون للكمال والمتمسكون اسمى مبادئه ويطردون بالسياط رجال مبادئنا الحاضرة - فيومئذ تعود الانسانية الى المجتمعات العظيمة والانتظامات القوية . يومئذ تنظم شؤون كثير من الامور العظمى (والعلم في مجلتها) على نظام الاديرة ويتوارثها اصحاب هذه الشؤون ارباباً لا دخل فيه اللحم والدم . يومئذ تنقص الاهمية التي للعائلة في هذا الزمان . فان الاثرة التي هي شريعة اساسية للهيئة الاجتماعية المدنية لا تكفي النفوس الكبيرة . وكل هذه النفوس تسرع من الجهات المتضادة وتعاون على مقاومة مبادئ الشراة الواطئة . ويومئذ يفهم الناس كلام يسوع حق فهمه ويفقهون افكار العصور الوسطى . انهم يفقهون حينئذ ما كان يعتقدده اهل هذه العصور من ان الانسان اذا ملك شيئاً كان ملكه هذا نقيصة ويعرفون السبب الذي من اجله تنازع مؤسسو الاديرة قرونًا طويلة ليعلموا هل ان يسوع ملك في حياته الاشياء الاعتيادية . وعلى ذلك تصبح هذه الامور الفرنسيسكانية الصغيرة مسائل اجتماعية عظيمة . ويكتب يومئذ على باب فردوس الانسانية مبدا الكمال الذي تنبأ به كاتب « اعمال الرسل » وهو قوله « كان لجمهور الذين آمنوا قلب واحد ونفس واحدة . ولم يكن احد يقول ان شيئاً من امواله له بل كان عندهم كل شيء مشتركاً ولذلك لم يكن فيهم احد محتاجاً . لان كل الذين كانوا اصحاب حقول او بيوت كانوا يبيعونها ويأتون باثمانها ويضعونها عند اقدام الرسل . فكان يوزع على كل واحد منهم بقدر حاجته . وفي كل يوم كانوا يكسرون الخبز معاً بسلام وفرح وبساطة قلب »

المسيحية خارج اورشليم

ولكن لا نصل الى هذا الوقت فاننا الآن في السنة ٣٦ بعد الميلاد تقريباً . وكان طيباريوس قيصر مقيماً يومئذ في كبري وهو لا يدري بالخطر الكامن الامبراطورية الرومانية والذي كان يكبر شيئاً فشيئاً . فان الطائفة المسيحية تمت في سنتين او ثلاث نمواً غريباً حتى صار قومها عدة الوف . وكان اليونانيون قد تكاثروا جداً حول الرسل حتى صار غالباً على الظن ان الوظيفة الاولى ستكون لهم . ولم يكن قد دخل يومئذ في الطائفة احد من الوثنيين اي الذين لا علاقة لهم بديانة اليهود ولكن في مقابلة ذلك دخل فيها

كثيرون من استعمرات اليهودية التي كانت قائمة على شواطئ البحر المتوسط كقبرس وانطاكية وسيرينيا . اما مصر فلم يدخل منها احد في ذلك الوقت . وقد بقيت خارج الطائفة مدة طويلة ايضاً . ذلك انه كان بين يهود مصر ويهود فلسطين شيء من الخلاف في المعتقدات . فكان يهود مصر يعيشون مستقلين عن اخوانهم يهود فلسطين دون ان يصلهم صدى الحركات الدينية التي كانت تختلج في نفوس هؤلاء

الفكر لم يمارب بالقوة

وقد كان مما لا بد منه ان وعظ رجال هذه الطائفة ينبئه غضب الذين حكموا على يسوع بالموت . وكانت اسرة حنانيا الصدوقية لا تزال قابضة على زمام الرئاسة فكان يسوع رجلاً وانصارها ان يروا اولئك التلامذة والرسل السذج الذين لا وظيفة رسمية لهم يكتسبون اميال الشعب اكثر منهم . فقبضوا على بطرس ويوحنا وغيرها وسجنوهم وجلدوهم . وكان الجلد عقاباً للكافرين بالدين . ولم يكونوا يحنجون الى اذن من الرومان لانقاذ هذا العقاب . على ان هذه الخشونة لم تكن الا لتزيد الرسل اصراراً في اعتقادهم . وقد قاموا من الجلد وخرجوا وهم مسرورون لانهم تعذبوا من اجل سيدهم . فما اجهل اولئك الذين يعتقدون ان الفكر لم يمارب بالقوة

على ان هذه الخشونة والشدة كانت صادرة عن الصدوقيين فقط . اما الفريسيون فقد برد غضبهم . وسبب ذلك ان الفريسيين انما كانوا مفتاظين من عظمة نفس يسوع ومن سهام التهم التي كان يرشقهم بها . واما الرسل فقد كانوا اناساً انقياء لا عظمة في نفوسهم ولا تهم في كلامهم . وحياناً كان الفريسيون يميلون اليهم . وبعضهم صار منهم ودخل في مذهبهم

استشهاد اسطفانوس

وكان بين الشمامسة شماس شديد الغيرة والحماة يدعى اسطفانوس . فهذا الشماس اثر غضبا عظيماً بسبب وعظه . فان الشعب على ما يظهر كان يقبل عليه لسماع تعليمه وكان ينشأ بسبب ذلك خصام شديد بين الحاضرين . وكان يعظ بحماسة مثبثاً ان يسوع هو المسيح الذي كان ينتظره اليهود وان الكهنة جنوا جناية عظيمة بحكمهم عليه بالموت وان اليهود قوم ينكرون الامور الظاهرة كل الظهور وهم عصاة ابنا عصاة . فلما سمع الرؤساء بهذه الاقوال عزموا على اهلاك هذا الواعظ الشديد . فوضعوا له اناساً يسمعون كلامه ليلتقطوا

منه شيئاً ضد موسى . ولما عثروا على ذلك قبضوا على اسطفانوس وجاءوا به الى المجمع . وكانت التهمة التي اتهموه بها شبيهة بالتهمة التي اتهم بها يسوع . فانهم قالوا انه يزعم ان يسوع الناصري قادر على ان يهدم الهيكل ويغير ناموس موسى . فدافع اسطفانوس عن نفسه دفاعاً طويلاً مستشهداً بالناموس والزبور والانبياء وختم دفاعه بشكوى المجمع لانه حكم على يسوع بالموت فقال « يا قساة الرقاب . وغير المختونين بالقلوب والآذان . انتم دائماً ثقوا مومن الروح القدس . كما كان اباؤكم كذلك انتم . أي الانبياء لم يضطهده اباؤكم وقد قتلوا الذين سبقوا فانبأوا بعجى البار الذي انتم الآن صرتم مسلميه وقتاليه . لقد اخذتم الناموس بترتيب ملائكة ولم تحفظوه » (١) وعند هذه الكلمة صاح به الحاضرون بغضب فتحمس اسطفانوس اشد تمحس حتى كادت نفسه تطير شعاعاً فتخلص الى السماء فنظرت عيناه منظرًا قال فيه « ها انا انظر السموات مفتوحة وابن الانسان قائماً عن يمين الله » فوضع حينئذ كل الحاضرين اصابعهم في آذانهم لكي لا يسمعوا هذا الكلام ثم هجموا عليه وهم يحرقون الارم . فجروه الى خارج المدينة ورجموه بالحجارة . وكان في العادة ان الشهود يبدأون بالرجم فلحق الشهود ثيابهم ووضعوها عند قدمي شاب شديد التعصب يدعى شاول او بولس (١) . وكان هذا الشاب قد وقف هنالك ليترك في الرجم وهو مسرور لمشاركته في اهلاك رجل مجد على الشريعة

الاستشهاد بين النساها والتعصب

لما رجم اسطفانوس احدث قتله حزناً عظيماً في الطائفة فاحتفلت بدفنه وقد شاركها اليهود اليونانيون في هذا الاحتفال لانهم كانوا اقل تعصباً من اليهود العبرانيين . وبهذا المقتل افتتح سبيل الشهداء في الديانة المسيحية . وقد ادخل هذا المبدأ - مبدأ الاستشهاد في سبيل الايمان - مبدأً جديداً في الغرب كان في حاجة اليه . فانه كان بمثابة النداء ان الايمان قوة لا تعادها قوة في الارض وان الدين واحد في العالم . غير اننا اذا نظرنا الى هذه المسألة من هذا الوجه وجدنا ان الاستشهاد بهذا المعنى انما هو بمثابة فتح سبيل التعصب . اذ في الامكان ان نقول ان الذي يبذل حياته من اجل ايمانه متى كان مغلوباً يكون غير

« ١ » قوله ترتيب ملائكة لاعتقادهم ان موسى اخذ شريعته على جبل سيناء من ملاك لا من العزة الالهية نفسها . وهذا موضع خلاف بينهم

« ١ » هو الذي صار بعد ذلك اشهر معلني الكنيسة واعظم رسلها

متساهل متى صار غالباً . وكذلك كانت حالة الكنيسة . فانها اجتازت ثلاثة قرون والناس يضطهدونها حتى اذا ما تغلبت وانتصرت قامت تضطهد اضطهاداً عظيماً . ذلك ان الانسان اذا اراق دمه من اجل شيء نفيس فانه يميل بحكم الطبع الى اراقه دم غيره حفظاً لذلك الشيء النفيس الذي عانى في سبيله ما عانى متى رآه مهدداً

مصدر الآداب فلسفياً

لحضرة الكاتب الفاضل صموئيل افندي يفي

الآداب روح المجتمع الانساني صحبت الانسان منذ وجوده الاول وارثت بارثقتها في سلم الحضارة والعمران . وهي التي علمتها الادبان واوجبتها على الناس لانهما سنة قدسية هبطت من السماء وهي التي تراءت للشارعين فسئوها وتجلت للشعراء فهاموا بوصفها ذلك قبل ان تجتهد صوبها اقلام الحكماء وقبل ان دخلت دائرة البحث الفلسفي واذا التفتنا الى التاريخ انبأنا انه مرت على الآداب ثلاثة ادوار اكتسبت في خلالها من المبادئ السامية ما زاد في جلالها وجلالاً وفي بهاء انوارها كمالاً . فالدور الاول من ادوارها الثلاثة سموه « الدور الرواقي » وهو مذهب فلسفي نشأ في القرن الرابع قبل المسيح في بلاد اليونان ومنها انتقل الى رومة عقيب فتح افرريقية فتهاقت عليه اساطين علمائها سيما نواجع الشارعين منها فبشوا من آدابه الشيء الكثير فيما سئوا من القوانين وشرعوا من الاحكام . ثم جاء الدور الثاني دور المسيحية التي افاضت على الانسانية مبادئ حب الله والقريب . والدور الثالث القرن التاسع عشر وهو الذي كشف اللثام عن وجه الحرية على تعدد انواعها من دينية وسياسية وتجارية وصناعية ومدنية بحيث عرف الحق والواجب بمعناه وشعر الانسان بانه انسان .

ومنذ دخلت الآداب دائرة البحث الفلسفي اخذ الفلاسفة يبحثون في اصلها ومبداها ويذهبون في ذلك مذاهب شتى . على انها ترجع في اختلافها الى ثلاثة مصادر اساسية تنفرع عنها مذاهب كثيرة . وتلك المصادر هي « العقل » و « الحس » و « العواطف » ونحن نذكر للقراء الالباء ما ارتأه اساطين الفلسفة في هذه المصادر الثلاثة على قدر ما نستطيع من الايجاز المطلوب في مثل هذا المقام

* العقل *

خلق الانسان حراً لا يأتى عملاً عن غير قصد وروية يؤيد هذا الكلام ويشهد بحقيقته الحس الباطن كما يشهد الحس الظاهر بالمحسوسات . و ليس ثمة من قوة على الارض تستطيع نزع تلك الخاصة المميزة للنوع الانساني التي بدونها لا وجود للآداب . اذ كيف نفرض على الانسان الواجبات او نلقي عليه تبعه اعماله وهو ملزم فيما يبدىه لا يفعل الاً بظن . وبدونها فالخير والشر والعدالة والظلم والفضيلة والذيلة اسماء لا مسميات لها . ولا كان للعدالة ان تأخذ على يد الجاني ولا للقوم ان يكرموا فاضلاً لانه ما اجترم الذنب ولا اوتيت الفضيلة اختياراً

ولا اخال هذه القضية تحتاج الى برهان فقد عرفها البشر واعتقدوها منذ اتج لهم الاجتماع واستوى في معرفتها واعتقادها البرابرة على خشونتهم وتنظف احوالهم والحضر على اعتلاء عمرانهم وسمو شأنهم . والا فلم وضعت المحاكم ؟ وسنت الشرائع ؟ وقامت مجالس الشورى ؟ ولم وجدت التضرعات والنصائح والتهديدات والمواعظ والاعتقاد العام بخلود النفس على اختلاف وجهاتها . أليس كل ذلك دليلاً قاطعاً على اعتقاد الامم بالحرية الادبية واذا تقرر ذلك فاعلم ان الحرية في الانسان تجري على سنن ثابتة لا كما يظن البعض انها سائبة . اذ كل انسان سليم العقل لا يعمل عملاً الا عن قصد وروية . وحيلة القول ان الانسان يندفع الى الاعمال باسباب هي " الاهواء " و " المنفعة " و " الواجب " الاهواء - واذا تأمنا الانسان في بدء كيانه قبل ان يستهدي بنور العقل نراه كثير الاميال وتلك الاميال تلعب به كما تلعب الرياح بفسائل النبات الهزيلة . الا انه قد يعترض تلك الاميال من الموانع ما يحول دون مبتغاها فيحصل في النفس اثر ذلك حالة تسمى " انقباضاً " واذا لم يعترضها مانع وفازت بشهواتها حصلت في النفس حالة اخرى تعرف بالانبساط او المسرة . وزد على ذلك انها تثوق الى كلما يساعدها على اميالها وتنفر من كلما يعاكسها في اهوائها فيتفرع عن ذلك سائر الاهواء من حب وبغض وخوف ورغبة

هذا اول مظاهر الانسان فانه ينشأ كما سبق الكلام العوبة بيد الاهواء تنصرف فيه على ما تشاء وليس ثم لقوى الادراك من يدفعالة فيه لتكبح جماحها بل الحكم للهوى الاقوى المتسلطن وقتئذ فيجذب الارادة اليه وتسير طبق مرامه ويستمر على هذه الوتيرة الى ان تبدو طلائع العقل فيه فينتبه من غفلته ويتطوع الى حاله فيجد امياله في منتهى قواها ويدرك من نفسه انها يحملتها ثجة نحو غاية واحدة ألا وهي اشباع طبيعته الانسانية . الا ان الملاحظة

والاختبار يرشدان عقله الى انه يستحيل عليه اتباع طبيعته فيسعى الى آخر ما في الامكان من خيره . ولا يقف العقل عند هذا الحد بل يدرك انه اذا لم يترك القوى العاقلة سلطتها على الاهواء يتعذر على طبيعته الحصول على اعظم ما يمكن من خيرها وانه ما دامت قوى الادراك سائبة فالانسان عرضة لوسواس الاهواء فيخضع دائماً للهوى الاقوى المتسلط حالياً عليه . فينتج عن هذه الحالة ضرران الاول ان لا شيء سريع التغير والانتقال كلاهواء . فالهوى الذي يتسلط اليوم لا يلبث ان يتبدل غداً بهوى آخر بحيث يتعذر على القوى العاقلة ابان تسلط الاهواء تتبع اعمالها . ولهذا لا تنتج شيئاً هاماً . والامر الثاني انه يحدث في اغلب الاحايين ان الخير الذي يحصل للانسان من اتباع اهوائه قد يصدر عنه شر كبير والشر الذي يحصل له من عدم اتباع اهوائه ينبعث عنه خير كبير . والخلاصة انه يدرك ان لا سبيل لحصول الخير الا باتخاذ العقل ذراعاً يستضاء به في سائر اعمال الحياة المنفعة - بهذه الامور ينتقل الانسان الى الدور الثاني اي الى النظر في المنفعة وحسابها

حيث تمتاز المنفعة بالحسبان والتعقل عن الاهواء التي تسير ولا يد لقوى الادراك فيها

الواجب - اما الدور الثالث فهو دور الواجب او الخير وقد ضرب احد انكبة البارعين مثلاً ليقربه من الافهام فقال : اني اودعت سرّاً خطيراً من رجل ابغضه شديداً فاذا افشيتة يقضى عليه فافوز بالمنافع الكثيرة . وكل ما حولي يهيئ لي سبيل الافشاء ويدفعني الى نكث عهده . ولا تبعه عليّ في ذلك ولا مجال لتوقع الضرر في الحال والمآل . فما الذي يصدني عن الافشاء ياترى ؟ ان في النفس قوة تحارب تلك النزعات وعقلاً يعترضني ويأمرني بكنم السرّ لانه شيء مقدس ويوحى اليّ بان خيانة العهد جرم وحطة . فلم يجب بقائي اميناً على عهده ؟ ام مجاراة لعواطف طبيعتي الحساسة وقد حاربتها البواعث المعاكسة ؟ ام في الكتمان منفعتي مع ان في خيانة عهده المنافع الكثيرة . فبعد هذا اذا كتمت السرّ اكون كتمته لا رغبة في خيري الخاص انما لانه خير صرف . فارتفع بذلك من تصور خيري الذاتي الى تصور الخير لذاته . الى تصور الخير العام . الى تصور الخير المطلق

ولا ريب ان العقل يدرك مبدأ الخير ويتوق اليه بكليته لا بل ينجي امامه تعظيماً واجلالاً ويعرف انه مقدس واجب فيسديه احترام المحكوم لحاكمه ويتخذة شريعة سامية ابدية . وهو لا غرو طبعي فيه ثابت وانكاره مكبرة ولئن تعذر ادراك كنهه وتباعدت اقوال العلماء في تعريفه فلا يوجب ذلك امتناع وجوده فقد قصر العلماء عن ادراك كنه الحياة وتباعدها في تحديدها ومع ذلك لا يختلف في وجودها اثنان

او ما ترى الناس في كل مكان وزمان يفاخرون بفضائل الفضلاء ويتحدثون عن مبرات الاكارم . او ما تراه يسمئون من فيج اعمال زيد ويقرفون بكرًا لذيلة ارتكيبها . فما هي تلك القوة المودعة في نفس الانسان التي بها يحكم على حسن اعمال الناس او قبحها والتي توجب عليه اتباع سنن الآداب والفضيلة . ان هي الا قوة بديهية في نفسه روحانية صرفة لا مستخرجة من مدركات الحس ولا حاصلة فيه من عوامل التربية ولا من نتائج الاحكام . انما التربية تزيدها نموًا والاحكام تذب عن حماها لتصون المجتمع الانساني من الاضرار والشور

ولاريب بان مبداء الخير موجود في كل انسان وليس في وسع الوسائل البشرية ايجاده او ملاشاته تمامًا لكن احوال التربية والبيئة يؤثران في شأنه كثيرًا . ذلك ما حمل البعض على القول بان الضمير او مبداء الخير من نتائج التربية . على اننا لا ننكر ان التربية يدًا في انماء تلك القوة واذا كائنها لكن لا قوة لها على تغيير طبيعة الانسان . وبالجملة ان شأن هذه القوى كشان سائر قوى الادراك عرضة للخمول والضعف وقابلة للازدهاء والنمو بآل الاحوال

على ان مبداء الخير وما يفرضه من الواجب يولد فينا حالة تمتاز عما تولده الالهواء والمنفعة وانه كما يحدث ان الالهواء والمنفعة تدفعنا الى عمل واحد هكذا يحدث ايضا ان تدفعنا المنفعة والبواعث الادبية الى سبيل واحد . الا انه لا بد لهما مع ذلك الاتفاق من شيء يميزهما . ذلك بان مبداء الخير توجب وتكون عامة وتلك ننصح وتكون خاصة . وان الفرق يزداد وضوحًا في الحوادث التي تليها . مثال ذلك اذا عمل الانسان خيراً بملء ارادته غير متبع مسرة عواطفه فاننا نحكم ان هذا الرجل لجدير بالاعتبار والمكافأة . وعكس ذلك ان ارتكب الشرفاننا نحكم عليه بالاحتقار . ولهذا يكون الحكم بالاستحقاق وعدمه نتيجة لازمة الاعمال الانسانية التي مصدرها صورة الخير وهي لا تتبع الاعمال التي تصدر عن المنفعة والالهواء . واذا سعى الانسان وراء منفعة وامتنع عليه الفوز بها فلا يخزّه ضمير على خسرانها بيد انه اذا قعد عن الخير وتهاون في الحصول عليه ففيه ضمير يخزّه وخزاً شديداً

وجملة القول ان الحكم بالاستحقاق وعدمه يحصل لنا ضرورة عقيب افعال المنفعة والالهواء فهو وخز الضمير ملازمان ابدًا للافعال الادبية التي مصدرها مبداء الخير ومميزان له عن سائر الافعال

✽ الحس ✽

يقصد بالحس هنا ما يرجع الى رفاهه ومنفعته ويراد بالمنفعة ان فريقاً من الفلاسفة

حسبها مصدراً للآداب فانكروا على الانسان حريته الادبية وقالوا انه ملتزم فيما يأتيه من الاعمال غير مختار ولا هو ذو ارادة حرة . وليس هذا التنازع الفلسفي بحديث النشأة انما هو قديم العهد منذ ايام الروافيين والايقوربيين وقد اتصل بطائفة اليهود فاحتدم لاجله نار الجدل ما بين الصدوقيين والفريسيين

على ان اشهر الفلاسفة الذين ينفون الحرية الادبية الفيلسوف هو بس وقد قال سيف ذلك بما معناه : اذا كان الانسان لدى شيء من الاشياء تتنازع نفسه حالتان هما الرغبة فيه والرغبة عنه . وهذا التنازع يسمى « مشورة » حتى اذا انتهى التنازع بانتصار احدى الحالتين فيسمى الانتصار « ارادة » واذا كانت الارادة « قادرة » على انفاذ رغائبها وانفذتها سميت هذه « القدرة » حرية . بحيث يكون تعريف الحرية : عدم وجود موانع تجاه الارادة . وعلى هذا التعريف تكون الحرية سواء للعاقل ولغيره . فما ينسب منها للانسان يجوز نسبته للنهر ايضاً اذ كلاهما يفعلان اذا لم يجدا مانعاً يمنع هذا الفعل

وقال بخنجر في كتابه القوة والمادة : ان الانسان وقواه العقلية والطبيعية هما ثمرة الطبيعة ونتائجها . ومما لا ريب فيه انها (اي الطبيعة) ليست فقط مصدر وجوده ولكنها ايضاً مصدر اعماله وارادته وعواطفه وافكاره . ثم عدد المؤثرات التي تفعل في الانسان وتكيف اخلاقه وشؤونهم . فذكر منها الاستعداد الطبيعي والعقل والاميل والاخلاق التي تنتقل بالارث عن الآباء والاجداد والبيئة وهي الوسط الذي يعيش فيه والتعليم والترقية والقوة والعوائد والاحوال السياسية والاجتماعية والاقليم والبلد الى غير ذلك من الاحوال العامة . ثم عطف الى بيان الاحوال الخاصة كالصحة والتغذية والغنى والفقير والنعاسة والسعادة وقال ان كل تلك الاحوال عامها وخاصها تؤثر في صفات الانسان شديداً بحيث لا تترك مكاناً فيه حرية الارادة . ثم ايد كلامه بشواهد كثيرة منها لن القبائل النازلة جنوبي افريقيا تتباعد عن بعضها في الاخلاق والعوائد ومثلها القبائل الهندية الاميركية . وان ذلك التباعد حاصل من اختلاف الاقليم والبلد . وذكر مملكة الرومان في حالتها الجمهورية والامبراطورية وافاض في الكلام عما كان من اختلاف اخلاق الشعب الروماني وتباينه في كل من الطورين تبعاً لاختلاف الاحوال السياسية والاجتماعية

وخلاصة اقوال الذين ينفون وجود الحرية الادبية ان الارادة تابعة للظروف والاحوال وان الانسان عبد للضرورة لا حر مختار

وهكذا اهل هذا المذهب ينفون بتاتاً وجود المبادئ الفريزية في الانسان ويقولون

ان كل مدرسته تحصل بواسطة الحس وما المبادئ الادبية الانتاج التربية . وقد قال فولتير في قاموسه الفلسفي : لا وجود للمبادئ الغريزية وليس من شيء فطري في الانسان ولكن الله خلق فينا اعضاء قابلة للنمو والشعور بكما يحتاج اليه حفظ النوع وان كل تصوراتنا حاصلة فينا من الاشياء التي تقع تحت الحس فاني لا الفظ ولا افهم كلمة اللاتناهي الا لاني قد رأيت من قبل شيئاً متناهياً . وزاد عليه بجز قوله : كل من بحث في شؤون الامم العريقة في البداوة لا يرى اثر المبادئ الادبية فان بعض القبائل يرون من محكم التدبير ان يقتل الرجل اباه متى عجز عن العمل وصار شيخاً مقعداً بين ان هذا العمل تحسبه الامم المتقدمة من افطع الشروع واسد الجرائم هولاً . على ان زعماء هذا المذهب واساطينهم المنحكين بعد ان انكروا على الانسان حريته الادبية ومبادئه الفطرية قالوا ان المنفعة هي مصدر الاعمال الادبية وان لا وجود للخير والشر مجردين بل هما نسيان . وبعبارة اخرى ليس المافعال قيمة ادبية في ذاتها ولكن قيمتها تكون بالقياس الى نفعها او ضررها بحيث ان لاشيء منها بذاته خير او شر . فما كان من الافعال نافع ونفعه عائد على الجمهور فهو خير وما كان منها مضر وضرره يرجع الى الجمهور فهو شر

ولما كان الانسان مديناً بالطبع ومدفوعاً بحكم الضرورة الى الاجتماع بخيره من ابناء نوعه وكان ذلك لا يأتي له الا براءة ما تقوم به مصلحة الجمهور ومنفعتهم وانكار ما تنشوق اليه اهوؤه من ملذاتها واساءة غيرها . فرض عليه ان يأخذ بما يعود بالنفع على ابناء نوعه ويتعد عما يرجع بالضرر عليهم . فترتب عليه الواجبات والحقوق بالتبادل ونشأت من ذلك المبادئ الادبية مبتدئة في العائلة ثم تدرجت الى القبيل والامة . على انه لا يمكن ان تقوم الآداب اولاً الا بطريقة التبادل كما سبق القول طبقاً لهذا المبدأ الكريم : افعلوا بالناس ما تريدون ان يفعل الناس بكم »

واذا تتبعنا اصحاب هذا المذهب في اقوالهم عرفنا الآداب بانها احترام حقوق الناس بالتبادل على السواء وتوطيد سعادة المجتمع . فكل ما يفاق او يهدم تلك السعادة وذلك الاحترام فهو شر وكما يوطد السعادة والاحترام المتبادل فهو خير . فالشر اذاً في عرفهم الغلو في حب الذات (الاثرة) المبني على مضرة الآخرين . على ان حب الذات صفة بديهية في الانسان ضرورية لحفظ نوعه وهي ولا ريب اذا سارت سيرها الطبيعي ولم يتطرق اليها الغلو ووفقت بين منفعتها ومنفعة الجمهور صدرت عنها اسمي مبادئ الاداب واجملها .

والخلاصة ان زعماء هذا المذهب اجمعوا اليوم على ان المنفعة العامة مصدر الادب

﴿ العواطف ﴾

ولقد قام بعد هوبس زعيم النفعية هتشون وشهر حرباً عواناً على هاتيك الآراء وذهب الى ان البحث عن مصدر الآداب يجب ان يكون في العواطف وليس في العقل والحس . ثم جعل عواطف الانسان مبعث الفضائل والواجبات وشدّ ازره الحكيم جان جاك روسو فيما ارتآه حيث قال : ولد الانسان صالحاً نقياً وفيه عواطف فطرت على الخير تنجيه اليه ان لم تصدها مفسد المجتمع . واطلق على العواطف اسم الضمير . وزعم ان العقل يخدع الانسان اما الضمير فدليل النفس ومرشدها الى الحق والواجب ولا يخادعها في شيء .

وما طال الامر حتى ظهر ادم سميث يدعم آراء استاذه هتشون ببراعة في البيان سودته زعامة هذا المذهب واثن ادخل فيه شيئاً من التبديل بان جعل مكان نزاهة العواطف الانجذاب القلبي والنفور . ويقصد بالانجذاب القلبي مشاركة الناس بعضهم بعضاً بالانفعالات والمؤثرات وتعريف اعمّ مشاركة جميع الكائنات الحاسة بكل مؤثراتها . فانا اذا شهدنا رجلاً وقد بدت منه عواطف كثيرة واهواء متعددة لا نلبث ان نتوق لتحديه في هاتيك الشؤون . والعقل والارادة بم عزل عن الحكم على العواطف . مثال ذلك اذا رأينا امماً تضم الى صدرها طفلها الصغير وقد ظهرت على وجهها دلالات الحنان والرأفة فلا بد لنا من متساكرتها في عواطفها وشعورنا بوجود حالة فينا شبيهة بحالتها . وهكذا تكون حالتنا ايضاً مع غير العاقل . فاذا رأينا عصفوراً يغرد طرباً ويشب من غصن الى آخر تنشأ فينا على اثر ذلك حالة من المسرة شبيهة بحالة العصفور . وهذه الخاصية للطبيعة الانسانية تسمى انجذاباً قلوبياً . وبعد ان اسهب سميث في تبيان الانجذاب وتعريفه بسرد الامثال قال ان هذا الانجذاب فينا قوي لا يقبل ومن شأنه ان يدفعنا الى مشاركة الغير في مسراتهم واحزانهم وسائر انفعالاتهم النفسانية وان سبب كل فعل ادبي عاطفة النفس وليس للعقل قيمة في ذاته الا بقدر ما يستفز العاطفة من الانجذاب اليه او النفور عنه . فان جذبنا اليه كان حسناً وان نفروا عنه كان قبيحاً . وانك اذا رأيت فعلاً حسناً جذبت اليه وفي نفسك عاطفة الشكر للفاعل والرغبة في خيره والحكم له بالاستحقاق ويعكس الامر معك اذا رايت فعلاً قبيحاً فانك تنفر منه وفي نفسك عاطفة الامتنان للفاعل والرغبة في الاقتصاص منه . هذا هو مبدأ الاستحقاق وعدمه

ثم افترض ان رجلاً ابعده الى جزيرة مقفرة وقضي عليه ان يكون منفرداً بنفسه هناك لا يساكن انساناً ولا يعاشر مخلوقاً فيعيش ولا مبدأ ولا صورة في ذهنه للخير والشر والعدل

والظلم حيث لا إحصاء للنفس بأشباه هذه المبادئ والصور ما لم تر أعمال الغير . فأننا لا نستدل في حكمنا الأدبي من انفسنا على غيرنا بل من غيرنا على انفسنا . وإذا لم يكن قد اتيج لنا من قبل ان نشاهد ونرى اعمال الغير فلا يتأتى لنا معرفة قيم الاعمال ولا ان نحكم على انفسنا في شيء . ولذلك قيل بوجوب اتحاد عواطف الانسان بعواطف غيره وان يتخذ من الاعمال ما تجذب اليه عواطف الآخرين

هذه خلاصة من اقوال من يجعل العواطف سبباً للآداب الا ان مبدأ الخير ولا مراء هو النظام الابدي والشرعية السامية والمبدأ الكلي والقانون المطلق وهو ولا سواء المصدر الوحيد للانفعال الادبية التي يترتب عليها سعادة المجتمع ورفاهه والاساس الوطيد لكل الفضائل السامية والاعمال الاثيلة التي تتفاخر بها الانسانية على مدى الايام قلنا ان مبدأ الخير مبعث الاعمال الادبية ولا خلاف في ذلك . يجوز في حكم العقل ان نجعل المنفعة مصدراً للآداب ومن خصائصها التبدل والاختصاص فتتغير بتغير الاحوال وتتكيف بتكيف الشؤون ولا تعرف التعميم والشمول فما ينفع الواحد يضر الآخر على حد قول القائل

بذا قضت الايام ما بين اهلها مصائب قوم عند قوم فوائد

فالجندي الباسل يتوق الى الحرب ويتطلع الى شبوب نارها حيث في ساحاتها الارتقاء السريع وبلوغ المراتب العالية بين ان التجار وارباب المهن يرون فيها الخسارة وكل الضرر . والاطباء يرومون كثرة المرضى لتدر عليهم الاموال وكذلك المحامون يسرهم خصام الناس وتنازعهم لينالوا الاصفر الزمان . وصاحب الملك تطيب نفسه لارتفاع قيم غلاته وآخرون يريدون هبوطها . فاني لنا يجمع هذه المنافع المتباينة الى مبداء واحد كلي شامل . واني يجوز لنا حساب المنفعة مصدراً للاعمال الادبية وشأنها كما رأيت التبدل والاختصاص وان لا تستقر على وتيرة واحدة حتى في الانسان ذاته . فان ما يراه اليوم نافعاً له لا يلبث حتى يراه في الغد مضرًا فيستحيل والحالة هذه صدور الاعمال الادبية عن غير مبداء كلي ثابت . وما احسن ما قاله في هذا الصدد الفيلسوف جول سيمون في كتاب الواجبات قال ما معناه « لا تكون الحياة شيئاً اذا لم تكن ذات نظام ولا نظام اذا لم يكن مستمرًا ونحن احرار وذلك يعني ان الله لم يخننا الدفة من غير ان يضي لنا نبحاً . ومهما يكن من امر ذلك النظام فهو واحد لا يتغير في مجرى الحياة ولا يكون في انسان خلاف ما هو في الآخر . وهو واحد ايضاً في كل مكان وزمان وفي منعة عن ان تمسه عواصف الاهواء

وعوضاً عن ان يكون وقتياً متقللاً فهو مستحکم راسخ ابدی»

على ان بين مبداء الخير والمنفعة تفاوتاً بيننا وفارقاً كبيراً وهذا التباين بينهما عرفه البشر يوم خرجوا من البداوة ونزلوا مراتج الحضارة . وحسبنا على ذلك دليلاً انهم منذ بداوا يكتبون تواريتهم جعلوا يدونون فيها كل ما ضراً على مجتمعاتهم من الحوادث والشؤون وكل ما جال في اذهانهم من الخواطر والافكار . وانك اذا تصفحتها وجدتها ملاءى بهذه الكلمات : الواجبات . الحق . العدل . المحبة . الرحمة . واشباهها من كل ما ينطوي تحت مبداء الخير ويدخل في دائرته فضلاً عن ان هذه الكلمات موجودة في جميع لغات العالم حديثها وقديمها بذات المعنى المراد منها اليوم كما انه يوجد ايضاً فيها كلمات بمعنى المنفعة . والاثرة . والاهواء . الا انهم لم ينزلوها منزلة الكلمات الاولى من التجلة والاعتبار وانما وضعوها في ذات الرتبة التي نضعها فيها اليوم وميزوها عن بعضها كما نميزها نحن قلماً . ولو لم يكن هذا الفارق موجوداً عندهم لاستحال على الاثنيين ان يفهموا كلام ارسطيدس يوم خاطبهم قائلاً :

ايها الاثينيون ثيموستكل ينصحكم ونصيحته تنطبق على منفعكم لكنها تضاد العدل واذا استنطقنا التاريخ قص علينا ان عدداً كثيراً من الرجال الافاضل بلغوا المكانة العليا من اكرام مواطينهم والسدة الشماء من اعتبار قومهم لا لشرف منبتهم وواسع ثروتهم وبسطة جاههم لكن لآداب باذخة وفضائل سامية . وكم في محفوظ التاريخ من بناء عن رجال الانسانية الذين لم تأخذهم في جانب الواجب منفعة ولم يشغلهم عنه هوى بن افتدوا الواجب بدم كريم لا يباع ولا يشترى . هالك سقراط يوم حكم عليه المجلس الاثيني بالقتل فانه رضي بالموت في سبيل الحق عن ان يخون ضميره فشرب السم الزعاف وراح شهيد الادب البحت . ساني عن شهداء المسيحية وما فعل بهم نيرون صاحب رومة وسواه من الظلمة العتاة وكيف سيقوا الى السجون ظمناً وعدواناً واخذوا بالسيف ودفعوا لانياب الكواسر لتنهش اجسادهم وهم راضون يؤثرن العذاب على الجير بغير ما يعتقدون . وكما رأينا من فئة ترفعت الى مقام الحق الاعلى فلم تر غير الحق والواجب وتلك الفئة لم تحل منها امة من الامة ولا مرراً زمن على مكان من الارض لم يكن حافلاً بنزك كرام . وان كنت في ريب فسل التاريخ كم نشر في طياته عن الابطال الذين ذهبوا فداءً اما عن وطنهم او حريتهم او العدل او الرحمة او الصداقة او اشباه هذه المبادئ الجليلة

فلتقل لنا المنفعة ما هي تلك القوة العظيمة المودعة في هاتيك النفوس الطاهرة التي ذهبت ضحية على مذبح الحق والواجب ؟ ولتقل لنا ايضاً ما الذي جعل رجال الانسانية وابطالها

النبلاء في اعلى مكان من احترام الناس واعتبارهم وما الذي خلد ذكرهم في الالسنه مقرونا بالاعجاب والتجمله على ترامي الاحقاب وممر الاجيال ؟ هنا نرى المنفعة قد تولاهما العي وعراهما الحصر ولبثت وستلبث صامته ليس فقط بازاء الوجدان الشخصى بل تجاه وجدان النوع الانساني المعلن في التاريخ

وما يقال في المنفعة وبعدها عن ان تكون معدرا للآداب يقال اكثر في العواطف لانها ابعد مسافة من محجة الصواب . على اننا لا نحتاج في دحضها للدلة الكثيرة لانه يجرد النظر في طبيعتها يتضح للباحث عدم اقتدارها لان تكون اساسا للصواب والحق . ذلك لان من خصائص الاميال والاهواء التغير والاختلاف وانما اذا تركت لذاتها قام التنازع بينها وصيرت الانسان في حالة لا يستطيع معها الجزم في امر . ومن صفاتها المبهمة لها ان تكون شخصية وتابعة لاحوال الزمان والمكان والجنس والمزاج . فهل يصح في الافهام حساب العواطف وهي على الشكل المذكور بديلا من مبداء كلي مطلق راسخ

واغرب من ذلك ما ذهب اليه سميث في معرفة الخير والشر والاستحقاق وعدمه مما مر بنا الكلام عليه . فكل منا يعرف ان الانسان اذا اراد الحكم على فعل ادبي يعدل مقرون بالتدقيق وجب عليه ان يتنزه عن كل ميل ويتجرد من كل عاطفة حتى يصدر حكمه مطابقا للعدل والصواب . فكيف يجوز والحالة هذه ان نتخذ عواطفنا حكما في الافعال وميزا بين صالحها وطالحها

هذه لمعة من آراء جهابذة الفلاسفة في مصدر الآداب ذكرناها اختصارا . على ان من تتبع الاسهاب في كلامهم وامعن النظر في ادلتهم الكثيرة يرى ان مذهب القائلين بمبداء الخير (او الصمير او الواجب) اقرب من غيره الى الصواب . والله اعلم



اقتراحات الجامعة

الاحلام وصدقها - المداهنة والمداراة

رأينا في كثيرين من القراء والادباء ميلاً الى الكتابة في الجامعة وقد كثرت لدينا رسائلهم في مواضيع مختلفة فكنا نضطر الى ان نضرب صفحاً عن نشرها لانه لا يمكننا ان ننشر في الجامعة الا ما نرى وجوب نشره فيها . ولكننا رغبة في ارضاء محبي الكتابة وجدنا طريقة تحل هذه المشكلة التي تكون في بعض الاحيان مشكلة حقيقية . وهي ان تعين

المجلة نفسها المواضيع التي تقبل الرسائل فيها بطريقة اقتراحات تقترحها

وهناك امر آخر وهو ان بعض الادباء والقراء يروقههم كثيراً باب الاسئلة والاجوبة وقد طلبوا ذلك غير مرة . ووردنا في هذا الشهر اربع رسائل يطلب اصحابها فتح هذا الباب في الجامعة . فراءنا ان نجيبهم الى ذلك ايضاً . وسنعود الى فتح هذا الباب في الجزء القادم

اما اقتراحات هذا الجزء فهي ما اقترحناه في الجزء السابق بشأن « صدق الاحلام » والمداراة والمداهنة في الاجتماع » وهما مجتبان اقرب الى الفكاهة منها الى الفائدة . وقد وردتنا اجوبة عديدة ننشر بعضها

١

الاحلام وصدقها

حضرة الفاضل منشيء مجلة الجامعة

قرأت في باب الاخبار العلمية من العدد الاخير من الجامعة ما كتبتموه عن الاحلام وقد اقترحت على قرائها ان يرسلوا اليكم كل ما يعرفونه عن صدق الاحلام . فيها انا اورد للجامعة ما سمعته من امي عن بعض احلام رأتها وصدقت . ولو اني لست من مشركي الجامعة بل احد العشرة الذين يلتفون حول المشترك ليقروا الجزء . . . قالت امي . انها لما كانت في سن الشباب كانت ترى الزائرين في الحلم قبل زيارتهم للمنزل فكانت تنظف البيت وترتبه استعداداً لهم وقد كانت احلامها دائماً تتحقق . منها انها حملت مرة انها واقفة داخل حمام وبلاط الحمام حامٍ للغاية فاحترقت قدمها من حرارته ثم احسنت ان رأسيها احترق ايضاً

وكان لهيب النار يخرج منه . فوضعت يدها على رأسها وصرخت لعدم استطاعتها احتمال هذه الحرارة . وقد استفسرت بعض العارفين بتفسير الاحلام فاخبرها بقرب وفاة زوجها . ولم تمض مدة حتى تحقق هذا الحلم . فكأن العناية الالهية قبل وقوع المصائب على بني البشر تخبرهم عنها بواسطة الاحلام حتى يستعدوا لها ويحتملوا جزءاً من المصائب قبل وقوعه والجزء الاخير عند وقوعه . ليت شعري هل ابخرة المعدة وتصورات الخيال تأتي بالاحلام كهذه الاحلام . اننا نعرف ان رأس المرأة هو رجلها وامي رأيت رأسها يشتعل باللهيب الخارج منه واستدل المفسر من ذلك على قرب وفاة زوجها فصدق . او هل رؤية الزائرين قبل اتيانهم الى المنزل وتحقق ذلك في اللحظة تأتية ابخرة المعدة وتصورات الخيال . ان ذلك اكبر دليل على صدق الاحلام وان تحت ذيلها علماً واسعاً يحتاج الى البحث والتدقيق .

ولعلنا نصل يوماً الى هذا العلم

اما اعتقادي في الاحلام فهو ان الله بمحكته الازلية قد وضع للبشر واسطة يعرفهم بها ارادته سواء كانت ارادته فعل شيء او وقوع مصيبة . وهذه الواسطة هي الاحلام . ثم اذا سئلت وكيف تقدر تفسر هذه الاحلام لتعرف ارادته عز وجل فاجيب تفسرها بواسطة مقارنة الحلم مع الاحوال . مثال ذلك اذا حلم انسان انه وجد خاتماً فيراقب الاحوال التي تحدث ويكتبها في مذكرة معه فربما تكون احدى هذه الاحوال حضوره عرساً . ثم اذا حلم بالخاتم مرة ثانية وحضر عرساً ايضاً فينتأكد ان رؤية الخاتم تنبئ بمحدث عرس . وبهذه الطريقة يمكننا تفسيرها . هذا واني لا اريد ان يفوت الجامعة معرفة ما كانت يكسبني اعتقادي هذا من اللذة في بعض الاوقات فقد سبق وقلت اني اعتقد انها الواسطة لمعرفة ارادة الله . فاذا بها يعرف الانسان اشياء عن مستقبله . فتراني في بعض الاوقات عند ذهابي الى الفراش والقاء رأسي على الوسادة اتلذذ كثيراً ويمتلي قلبي فرحاً لافتكاري باني ساحلم احلاماً تربني ارادة الله واشياء عن مستقبلي . هذا هو اعتقادي بالاحلام وهذه هي اللذة التي اكسبني اياها اعتقادي . واني اظن ان كل من يعتقد اعتقادي ينتظر ان يعلم هذا الاعتقاد حتى يصير عالمنا الارضي اشد ارتباطاً بالعالم السماوي وبوجوده الاقدس بواسطة معرفة ارادته

جبران صفه

الاسكندرية

حضرة الفاضل منشيء الجامعة القراء

اقترحتم في العدد الماضي على القراء ان يرسلوا للجامعة كل ما يعرفونه من قبيل صدق

الاحلام " سواء كانوا هم الذين راوها ام كانوا قد سمعوا بها من اصدقائهم " وقد جال في خاطري ان ارسل للجامعة شيئاً من ذلك على سبيل الفكاهة فاقول احبرني صديق لي ذات يوم بينما كنا نتحدث في موضوع (صدق الاحلام وكذبها) قال : قالت لي امي في يوم ما . حملت حملاً لم ازل اردده في ضميري بخوف وارتباب وقصته علي فقلت : رأيت على حائط البيت رقفاً عالياً قليلاً ثم نظرت فوجدت على الرف ثلاث بكرات من الخيط الابيض كل واحدة منهن اكبر من الاخرى فمدت يدي لآخذهن فمسكت البكرة الكبرى وكانت هي الاولى ثم مددت يدي ثانية فاخذت البكرة الوسطى وكانت تليها ثم تناولت لآخذ البكرة الثالثة وكانت تليها فلم اتمكن من اخذها وقد حاولت مراراً فلم اتمكن واخيراً امسكت بطرف خيط البكرة وجعلت اسحبه قليلاً حتى انقطع ففزعت من ذلك وقت من نومي مرعوبة استغفر الله . قال الصديق وكنا ثلاثة اخوة فلم يمض زمن قليل حتى مرض اخي الاصغر ومات . اقول ذلك وانا مناداً كد صدق الاحلام ان لم يكن كلها فبعضها وان لم يظهر صدقها في الحال ففي المستقبل

راوي

طنطا

حضرة الفاضل منشيء مجلة الجامعة

اقترحتم في العدد الاول من السنة الرابعة للجامعة البهية على حضرات قرائنا الكرام ان يرسلوا اليها كل ما يعرفونه من قبيل " حجة الاحلام سواء كانت حدثت لهم او لاحد اصدقائهم وقد حدا بي اقتراحكم هذا الى ان ابعت للجامعة بالحلم الآتي تفككة . فاقول حملت في احدى الليالي ان احد اصحابي دعاني الى ليلة انس في منزله فلبيت الدعوة شاكرًا . ولما ذهبت الى منزله جلست مع الجالسين . ومن عادي اني لا ادخل منزلاً الا وارفع طربوشي عن رأسي واضعه امامي . وبعد ان استقرت في المقام رفعت الطربوش ووضعته امامي ومكثت جالسا الى انتهاء السهرة . وبعد ان خرج المدعون نهضت على الاثر طلباً للخروج . فصاحني الداعي بعد ان شكرته على دعوته اياي وذهبت توحيث كنت جالسا لا تناول طربوشي واذهب . ولكني لم اجد طربوشي . فصرت اخطر في منزل الداعي ذهاباً واياباً فما كنت اهتدي اليه . وبعد ان اعياني التفتيش والانتظار معاً صحت في وجه صاحب المنزل : اين طربوشي . اريد طربوشي . فما شعرت الا وابن اخي يقول لي : قم يا عمه . صارت الساعة الثامنة . فانتبهت من النوم مذعوراً وقلت له : اين الطربوش .

فاجابني ان اخي اخذه وتوجه الى المدرسة . وهنا لا اقدر ان اصف عظيم الدهشة التي اعترفتني عندما سمعت هذه الكلمة

الاسكندرية

توفيق

حضرة الفاضل منشى الجامعة

لست ممن يصدقون الاحلام ولكنني مع ذلك تعرفني الدهشة من بعضها وارى فيها رمزا الى الحياة . وانا اروي حلمين من هذا القبيل واضمن صدق الرواية . من ذلك ان تاجرا كان يشتغل بتجارة فابتاع شيئا كثيرا من البضائع وفي آخر يوم من الاستبضاع خطر له وهو على فراش النوم ان يعرف المبلغ الذي انتفه واقبته التي بقيت معه . ولكنه كان ناسنا فقال في نفسه اني اعمل هذا الحساب في الصباح . ففي الصباح انتبه من النوم وهو يفكر انه بقي معه ٢٧ جنيها . ثم قوي فكره هذا فقام الى صندوقه وعدّ المال الباقي معه فوجده ٢٧ جنيها تماما

وقد قص هذا الحلم على احد اصدقائه فاجابه ان القوة العاقلة في دماغه احصت في الليل على غير علم منه قيمة المال الذي انتفه على شراء البضائع وطرحته من راسماله واستخرجت الباقي . فهذا اذا حلم معقول طبيعي . وكثيرون من الرياضيين والعلماء يجدون في الرقاد حل المسائل والمشاكل التي ينامون وهم يفكرون فيها . حتى ان بعضهم قد ينهض من فراشه ويكتب ذلك الحل ثم ينام . وفي الصباح ينهض دون ان يذكر شيئا مما جرى لولم ير الحل على مائدته

والحلم الثاني ان صديقا خارج مصر في اثناء حدوث الهواء الاصفر فيها كتب اليه يقول له : نظرتك امس في الحلم مرشوقا بسهم قوي فاصابك دون ان يضرك . فما تفسير هذا . وكان هذا الصديق المرشوق بالسهم قد اصابه في نفس ذلك اليوم تقريرا اسهال شديد الزمه الفراش وخيف ان يتحول الى كوليرا ولم يذهب الا بدواء الكوليرا نفسه

وانني لست ممن يستحسنون الخوض في هذا البحث لانه يزيد اعتقاد الناس بصحة الاحلام وهذا امر يضرهم لانهم كثيرا ما يعملون بوجوبها فيكونون كائنهم يضعون زمام حياتهم في ايدي خيالات الليل . ولا ريب عندي ان هذا الامر غير مقرر على البسطاء بل هو يتناول جميع الناس من بعض الوجوه . مثال ذلك ان زيدا صديق ل بكر . ففي احدى الليالي يحلم ان بكر اوقع فيه اذية شديدة لا تدوم معها صداقة معها كانت قوية وخالصة .

فيمزج زيد اشد انزعاج . وهو ينهض من النوم ويرى بكرة صديقه ويعلم ان تلك الاذية لا وجود لها ومع ذلك كله يبقى في نفسه شيء من النفور من بكر . فكأن الصداقة القديمة قد خدشت من احد جوانبها . وهذا كله من اجل حلم . فلا ريب ان العلم اذا تمكن في المستقبل من جعل الانسان يحلم احلاماً محبة او احلاماً مكروهة فانه يقبض بذلك على عواطف الانسان ويوجهها حيث يشاء حيث يريد . ولا يعود الحب والنفور امرين طبيعيين واضطرابين في بعض الاحيان بل يصيران امرين صناعيين وبناءً على ذلك فقد تحولت الآن مسألة الاحلام عن وجهها . فلم يعد البحث في صدقها وصحتها فان هذا حديث خرافة ولكن صار البحث في تأثيرها على عواطف الانسان وهذا امر لا ينكره انسان

الاسكندرية احد القراء

٢

المداينة والمدارة

اما الاقتراح الثاني « المداينة والتلق والتزلف والمدارة » فنكتفي منه برسالتين اولاهما لحضرة الشاعر الناصر صاحب التوقيع وهذا نصها

« لا شيء ابغض الى نفس المرء واثقل على طبعه مما كانت مرتبته من الضعة من اظهار غير ما يضممر وعلان تقيض ما يسر . فالتلق وما جرى مجراه ليس بالسهل على النفس الى حد ان تضاعف معه امام الوجدان والحقيقة وتخالف باستشعاره ما رشح فيها من اعتقاد وثبت من يقين . فالتزلف على ما اصطلح القوم (او التلق او المداينة) انما يا في هذه النقائص مدفوعاً اليها بما يراه من تكلفها بجلب ما يسره من خير ودفع ما يسوءه من شر وضير . وقد تسامحوا في الكذب اذا انجى من مكروه وهو اشد آفات الفضيلة واعدى اعدائها وحسبك من تقبيح الكذب والخط من قدر الكاذب انه قيل للنبي صلى الله عليه وسلم (ان يكون المؤمن جباناً قال نعم قيل ان يكون بخيلاً قال نعم قيل ان يكون كذاباً قال لا) وقال صلى الله عليه وسلم (ان الكذب يهدي الى الفجور وان الرجل ليكذب - اي مرة بعد مرة - حتى يكتب عند الله كذاباً)

وقال اعرابي لابنه وسمعه يكذب : يا بني عجت من الكذاب المشيد بكذبه وانما يدل على عيبه . ويتعرض للعقاب من ربه . فالآثم له عادة . والاخبار عنه متضادة . ان قال حقاً لم يصدق . وان اراد خيراً لم يوفق . فهو الجاني على نفسه بفعاله . والدال على فجيئته بقاله . فما صح من صدقه نسب الى غيره . وما صح من كذب غيره نسب اليه

تساحوا في الكذب وهذا مكانه من الضعة ومحل المهانة اذا خيف ان يجر الصدق
شراً او يجلب ضرراً وهذا الراجز يقول

ورقع الخرق بلطفه واجتهده وامكر اذا لم ينفع الصدق وكذ
وانك لو قلت له كيف عمي عليك وجه الصواب فوضعت المكر موضع الكذب وماها
من الاضداد لقال ما بي من خطأ ولكني كرهت ذكر هذه النقيصة التي لا يستهذب ذكرها
اللسان ولا يسوغ اسمها ذوق انسان . فيا عجباً للناس يستعظمون القول ويستصغرون
الفعل . واشد من هذا ما قاله بعد

الشهم من يصلح امر نفسه ولو بقتل خله او عرسه
فان من يقصد قلع خبره لم يعتمد الا صلاح نفسه
ويا لله من ذلك الصلاح المعكوس . ماذا يجب ان يقال عن هذا الراجز وقد وضع
ارجوزته لتهديب الاخلاق وتقويم الطباع . وظن انها من اكبر واشرف وسائل الاستفادة
والانتفاع . من احق باليوم هوام الحريري الذي اخذ عليه بعض كتاب العصر قوله في
احدى مقاماته

عش بالخداع فانت في دهر بنوه كاسد يشه
وأدر قناة المكر حتى تستدير رحي المعيشه
واظن ذلك الآخذ او المؤاخذ لو وجد في المجال سعة ل زاد في الخط من قدر صاحب
المقامات بايراد قوله :

باليت شعري أدهري احاط علماً بقدرية
وهل درى كنه غوري في الخدع ام ليس يدري
كم قد قمرت بنيه بجيلتي وبمكري
وكم برزت بعرف عليهم وبمكر
اصطاد قوماً بوعظي وآخرين بشعري

الى ان يقول :

ولو سلكت سبيلاً مألوفة طول عمري
لحباب قدحي وقدحي ودائم عسري وخسري

لاي شيء نلوم الحريري اذا قال اكثر من هذا وهو انما وضع مقاماته في قالب خيالي
وفكاهي معاً ومثل هذا المقال انما جاء على لسان (بطل المقامات) المعروف الذي طالما عتقه

الحريري لتوخي هذا المسلك وانتهاج ذلك السبيل . أ من الانصاف ان نذكر للحريري تلك المساوي، الخيالية ونغض الجفن عن مثل قوله في نفس المقامات

واذا مطلبٌ كسا حلة العا ر فبعداً لمن يروم نجاهه

ومتى اهتز للدناءة نكس عاف طبعي طباعه واهتازه

فالمنايا ولا الدنياا وخير من ركوب الخني ركوب الجناهه

لا جرم ان الراجز احق بالملامة وأولى بالمعنية . على اننا لو تديرنا الامر رأينا انه قد جرى على سنة العقلاء فامر بما يستطيع رجاء ان يطاع - نقول ذلك عنه ونعلم انه لو بعث فنوقش الحساب على قوله لما اجابنا بغير هذا الجواب ولا عمد الى سواء في دفع اللوم او العتاب . على اننا ندعه في حفرته آمناً مطمئناً ونقبل على ما كنا فيه فنقول ان التملق والمداهنة من ضروريات هذا الاجتماع الذي يخطئ من يقول انه قائم على اساس الحقيقة او دعمة الفضيلة اذ لو كان كذلك لما كان للناس من حاجة الى تينك الخلتين الذميتين ورحم الله القائل :

ظهر الكذب في الوري والنفاق فلسوق النفاق فيهم نفاق

ولقد بحضورنا الشيء الكثير من اقوال المتقدمين التي تجول فيها روح التملق والمداهنة وزعموا انها في معنى المداراة والمسالمة فمن ذلك قول بعضهم

كن مع الناس كيف كانوا ووافق ان من لا يوافق الناس مائق

اي روح يرى القارئ في هذا البيت وأي حكم يطلق عليه بل بأي عين ينظر الى قول الآخر

من يحمد الناس يحمده والناس من عابهم يعاب

أليس في ذلك صورة من صور المداهنة المرذولة ؟ بل أليس هذا القول مبداً هاماً للمتين واساسها المكين . ومثله قول الشاعر

عظم الناس نل تعظيم واجتنب تحقيرهم فهو الردى

ما معنى هذا التعظيم المطلق والانداز الخفيف . واي علاقة بين المداراة وهذا القول الملقى على عاهنه . كيف اعظم من لا ارى التعظيم من حقه . واي نفع لي سيفي ان يعظمني من لا يعرف معنى العظمة الحقيقية التي لا تصدر الا عن الفضيلة ولا تكون حقاً لغير الفضلاء .

ألم يكن يكني القوم في الحض على المداراة ما قال قائلهم واصاب

اصبر على خلق من تعاشره وداره فالليب من داري

لاندري ما هذا الخلط من الناس (وما أشبه المتقدمين بالمتأخرين) بين المداورة والمداينة
على شدة تنافيهما واختلاف امريهما . ومتى صحَّ أن يكون الحزم والنفاق سبيين . وحسن
الراي والغش اخوين . لا احسبني في حاجة الى ايراد ما قيل في النفاق والغش من اقوال
الانبياء والحكماء ولا ما جاء في المداورة والمسألة . وكفى ان اذكر عن الشطر الثاني قول
النبي العربي صلى الله عليه وسلم « أمرت بمداورة الناس كما أمرت باداء الفرائض » . وقد
راءت العلامة الطرطوشي يقول في كتابه سراج الملوك (من دارى سلم ، ومن داهن شتم) .
وهذا باب اختلط على معظم الخلق فداهونوا وهم يحسبون انهم يدارون الى ان يقول « واعلم
انه اذا سقمت المداورة صارت مداينة فالمداينة » ان توافق الناس على وجه يذهب فيه
دينك « والمداورة » مخالفتهم على وجه يسلم معه دينك « - هكذا يقول هذا العلامة وهو
قول من الصواب بمكان ويعجني في المداورة والمصانعة قول احد الاعراب

كاشع اقواماً على سرّ بغضة
اربه كذاكم ما اريه واثقي به في غدٍ خوف الجود العواثر
كلانا يرى ان ليس في الصدر رية على حق بين الشرا سيف واغر

وكيفما كان الفرق بين المداورة والمداينة فان كلمة الحق مرة سيف الاذواق ثقيلة على
الاسماع وقد كان يقال : من قلَّ صدقه قلَّ صديقه . اما الان فقد انعكست الحال فاصبح
الصدق مجلبة العداوة ومدرجة الجفاء والقطيعة . فمن لك في الناس بمن ان قلت له اخطأت عمد
الى اصلاح خطأه شاكرًا لك صديقك من لك بمن يرى الصديق والصدقة بعين ذلك القائل :
صاحب صديقك ما بدالك نصيحة فاذا ارباك غشه فقوّل

من لك بمن ينهم ان النصيحة روح الصداقة وان الغش من حقه ان يكون داعية العداوة
والقد كنت في عهد حدائتي الوم العلامة الطويراني لقوله في رسائله (النسر الدهري)

واني ان اداهن او اداهي فتلك محبة البشر الوضع
بها قامت مصالح كل حي فتمّ نظام عالمنا البديع

اما اليوم فلا لوم اذ وضع السبيل وبدا الدليل . وان من يريد انتزاع تلك النقايس
من النفوس لئلا يقاوم الطبيعة ويدافع الاقدار واني لاسمع المعري يناديه من جانب حفرة
بعض ما يؤثر من حكمته

اردت تهذيب هذا الخلق من دنس

احمد محرم

الدلتجات

وهذه الرسالة الثانية

« اذا كان الغرض من اقتراح الجامعة معرفة هل يمكن ان يعيش الانسان من غير مدهانة وتزلف وتقليق فالجواب سهل . وهو نعم ان ذلك ممكن . وهذا امر لا ينكره احد . ولكن اذا كان الغرض معرفة هل يعيش الانسان في هذه الحياة « وينجح » فيها من غير تزلف ولا مدهانة وتقليق فقد صار الجواب عن ذلك صعباً

اني ارى ان فوق مبداء النجاح في الارض مبداءين اشرف واسمى . وهما مبداء الادب المحض ومبداء الاصلاح في الارض . وهذا المبداء (الاصلاح) لو بني على التزلف والتقليق والمدهانة والمداراة لما رسخ في الارض شيئاً نافع ولما قدر الرسل والانبياء ان يصنعوا شيئاً . فالجنس البشري في الارض اذا كان يتقدم ويسير الى امام فانما يتقدم باصحاب المبادئ الذين يعملون بمبادئهم حرقاً ومعنى دون ان يتساهلوا فيها . اما التخليق والمدهانة والمداراة والتزلف فهي مما يسهل معاملات البشر ويحجز لهم المنافع ولكنه لا يقدم الافكار والعقول خطوة واحدة

وليس المراد بذلك ان يتصائب كل صاحب مبداء في مبداءه ويحمل سيفاً ليدافع به عنه . فان هذا يدعى خشونة وقلة ادب لا فضيلة وادباً . وانما المقصود ان لا يتساهل صاحب المبداء في شيء من مبادئه ويبقى مع ذلك هادئاً راسخاً باشأ مسلماً لان المبادئ لا يليق بها غير الهدوء والرسوخ والبشاشة والمسالمة . وهذا هو التساهل الذي يشير به الحكماء لا التنازل عن المبداء او ستره او انكاره طلباً للفائدة

وبناء على ذلك يكون الحد الذي يمكن للانسان التساهل عنده ولا سيما في معترك الحياة ومزاحمتها هو جعل مصلحة غيره مقياساً لتساهله لا مصلحة نفسه . اي انه اذا وجب عليه ان يداري دارى لا طلباً لنفعه الخاص بل فراراً من ان يسيء الى سواه . والبعد بين الامرين كالبعد بين الارض والسماء « مشترك »

﴿ اقتراحات للجزء القادم ﴾ هذا ما نشرناه في اقتراحات هذا الجزء اما الاقتراحات التي تقبل الجامعة الرسائل فيها للجزء القادم فهي التالية « هل يصير التعليم مجانياً لازماً لكل ابناء الامة في مصر في المستقبل . وكم هي المدة اللازمة لذلك . وهل يفيد ذلك البلاد الفائدة المطلوبة اذا كان التعليم على الطريقة الحاضرة . واذا كان التعليم محتاجاً الى اصلاح فما هي اهم وجوه هذا الاصلاح » - ولا يخفى ما لهذا الموضوع من الاهمية ليس في مصر فقط بل في جميع بلاد الشرق

السماء والارض والانسان

رأي جديد غريب لرفيق درون

من المشهور ان رجال الدين في اوربا وفي كل مكان قد قاوموا الاعتقاد بكونية الارض ودورانها مقاومة شديدة . ولم تكن تلك المقاومة منهم عن جهل او عن مقاومة للعلم بل عن خوف من ان يهدم هذا الاعتقاد شيئاً من معتقدات البسطاء ويحجر الانسان الى التصاغر والسئامة من الحياة . فقد كان من الشائع في الزمن القديم (دينياً وفلكياً) ان الارض هذه هي مركز الكائنات وان الكون كله قد خلق من اجلها ومن اجل الانسان ساكنها . وهذا الانسان هو سيد المخلوقات وسلطانها لانه ارقاها كلها . واما الاعتقاد بكونية الارض ودورانها حول الشمس فانه يجعل هذا العالم بمثابة قبضة من التراب ساقطة في الفضاء مع ملايين غيرها من قبضات اكبر منها والانسان يعيش عليها كالديدان على برنقالة في شجرة . وعلى ذلك لا يعود للخالق سبحانه وتعالى عناية خصوصية بهذا الانسان وبارضه اذ مثله ومثلها كثير في الفضاء الابدي . هذا فضلاً عن ان الحياة والعالم يصفران حينئذ في عيني الانسان العاقل ويرى كل شيء كبير في هذه الارض صغيراً حقيراً بالنسبة الى عوالم الابدية التي يراها فوق راسه في قبة السماء كأنها نقط صفراء في صحيفة زرقاء

وكما ان كتاب كوبرنيك الذي ظهر في عام ١٥٤٣ قد احدث انقلاباً عظيماً في علم الفلك لانه اثبت ان ارضنا هذه ليست مركزاً للعالم بل هي سيارة تدور حول الشمس كسائر السيارات فان المستر ارثر ولس العالم الطبيعي الانكليزي يرى اليوم رأياً جديداً سيحدث انقلاباً عظيماً في هذا الشأن اذا كان صحيحاً

﴿ مقام صاحب الرأي ﴾ وقد نشر المستر ولس رأيه هذا في « فورتيثلي ريفيو » وهي مجلة انكليزية من افضل المجلات وعنوان مقالته فيها « مرتبة الانسان من الكون » ولكن قبل ان تلخص رأيه يجب ان نذكر شيئاً عن هذا العالم للدلالة على مقامه العلي في قومه

كان المستر ولس رفيقاً لدرون العالم الطبيعي المشهور وهو واضع مبداء « تنازع البقاء » وسابق دروين الى مبداء « الارتقاء والتحول والاخيار الطبيعي » . ولذلك نادرة لا يخلو ذكرها من فائدة . فان درون صرف عشرين سنة وهو يبحث في هذا المبداء حتى اثبتته

فما اطلع السير دافيد ليل عليه حته على نشره بين العلماء . فاخذ درون
يتغل بكتابه . في ١٨ يونيو من عام ١٨٥٨ بينما كان درون قد فرغ من نصف عمله
ورده كراس من المستر ولس مقرون بكتاب منه يسأله فيه ان يطالع هذا الكراس واذا
وافق على ما فيه فليدفعه الى السير دافيد ليل ليطلع وينشر . وكان درون لم يلتق بالمستر
ولس الا مرة واحدة . وكان عمر المستر ولس يومئذ ٣٥ سنة وعمر درون ٥٠ سنة .
فطالع درون هذا الكراس فوجد ان مؤلفه قد اثبت فيه ذات المبدأ الذي مر عليه هو
عشرون سنة وهو بحث فيه . فاتفقا حينئذ ونشرا مبداءها في مقالة واحدة وقعا عليها معا .
وكان اكتشاف درون نتيجة بحث طويل وصبر شديد لانه لم يتوصل اليه الا بعد التقيب
والملاحظة عشرين سنة . وكان اكتشاف ولس نتيجة وحى عقلي وقد كتبه في ثلاث ليال .
وهذا خير مثال لنوعي العقل البشري في النوايع ودليل لا ينقض على صحة توارد الخواطر .
ولكن لا عجب في هذا التوارد لان كلا من درون ولس قد انتبه الى هذا المبدأ من
مطالعة كتاب ملتوس الاقتصادي الانكليزي في الشعوب والقبائل

﴿الرأي﴾ هذا هو المستر ولس صاحب الرأي الجديد الذي نحن الآن في
صدده . وهو اليوم شيخ جليل في نحو الثمانين من عمره . وبعدها الايضاح نتقل
الى رأيه

واذا كان رأيه السابق في التحول والارتقاء الحيواني قد صدم الكتب الدينية صدمة
شديدة لانه يرجع اصل الانسان الى الحيوان فان رأيه الجديد يؤيد الكتب الدينية
تأبيداً يسر به اهل المذاهب والاديان . ذلك انه يقول اننا نحن الآن ساكنون على
الارض في مركز الكون كله خلافا لاعتقاد العلماء باننا ذرة طائرة في فضاء مثل باقي
الذرات . فرتبنا في الخليقة مرتبة مستثناة ممتازة وربما لم يكن في فضاء الابدية كله حالة
كحالتنا . وفضلاً عن ذلك فانه يعتقد ان الغرض من وجود كل هذه العوالم والاجرام الواسعة
هو إيجاد نفوس حية في ابدان البشر الفانية وترقية هذه النفوس

ولكن تباً يا مؤيد المؤلف اعتقاده باننا في مركز الكون ؟

يؤيد اعتقاده بادلة فلكية واليك خلاصتها

يقول ان عدد النجوم التي تكشف قداخذ بالتناقض مع ان النظارات المكبرة تزداد
اثقانا شيئاً فشيئاً . فهذا دليل على ان عدد النجوم الغير المنظورة اقل مما يظنه العلماء . وان
الفضاء السماوي المجبول يكاد يكون خالياً . وزد على ذلك ان صور السماء الزوتوغرافية ونواميس

النور وتجارب المسترنو كوكب فيها - كلها تدل على ان الشمس عددها محدود في الفضاء
وقد ثبت لدينا ان هذه النجوم ليست كلها ثوابت فان لاكثرها ان لم نقل كلها «حركة
ذاتية» . وليس اقرب هذه النجوم اليها اشدّها سطعنا واشراقا كما هو الشائع بل اقربها اليها
تلك التي حركتها الذاتية اسرع من حركة غيرها في نظرنا

وهذه النجوم التي هي اقرب النجوم اليها ليست متجمعة في جانب واحد في الفضاء على جوانب
المجرة (طريق التبانة عند العوام) او في جانب آخر بل هي منتشرة في جميع انحاء الفضاء
السمائي . وهي منتشرة هذا الانتشار بشكل كروي اذ لو لم يكن شكلها كرويا لما كان
لانتشارها ما له من الانتظام . مرتبة الارض من هذه النجوم القريبة منا هي في الوسط
اي اننا نحن في وسط مجموعها الكروي

ثم ان المجرة (طريق التبانة) تشرف على اكثرية النجوم في الفضاء لان هذه النجوم
متجمعة على جوانبها . وقد اقام هرشل الدليل على ان هذه المجرة هي عبارة عن دائرة في
الفضاء بالنظر اليها . فنحن « يجب » ان نكون في وسط هذه الدائرة ونؤلا ذلك لما امكننا ان
نرى انها دائرة . فنحن اذاً والنظام الشمسي في وسط مجموع النجوم القريبة منا . وهذا المجموع
الكروي هو وايانا في وسط دائرة المجرة وحواليها النجوم المختلفة . وبناء على ذلك نكون نحن
في وسط الكون وما وراء تلك الحدود خلاء وفضاء لا شيء فيه

ثم ان مرتبة الارض من النظام الشمسي مرتبة ممتازة ايضاً وهي المرتبة المتوسطة التي
يمكن وجود الحياة فيها . فعلى ذلك يكون الانسان غرض هذه الاكوان كلها ولا يكون
للحياة اثر في غير هذه الارض

هذا هو رأي المستر ولس الجديد الذي اقام اهل العلم واقعدهم في هذين الشهورين .
وهو رأي جميل لانه يعيد الى الانسان كبرياءه وعظمته البشرية وان كان يحرمه لذة
الامل في ان يكون له في العوالم السماوية اخوان من بني الانسان ارقى من انسانية الارض
وابعد منها عن الشرور والمصائب المختلفة

ابن ملك في شوارع مصر

(قصة)

زارت مصر في هذه الاثناء احدى ملكات اوروبا وبعد ان شاهدت مع ولديها الآثار المصرية الفخيمة والمباني الجميلة عادت من سياحتها في النيل مرتاحة الى ما رأت من عظمة مصر الماضية ونقدمها الحالي في حلبة العمران شيئاً فشيئاً . ولكن احد ولديها قال لها بعد عودتها : لقد بهرت عيني يا امه مما شاهدت من محاسن مصر وآثارها العظيمة . وانا مسرور من هذه السياحة . ولكني لا اكتملك انني لا احسب نفسي شاهدت كل ما اريد مشاهدته في مصر الا اذا نزلت الى شوارع مدنها وظفت بنفسي بين احيائها لارى الحياة الحقيقية فيها . فان ما رأت بناه اكثره من ظواهر مصر خصوصاً مصر الماضية

وليس يستكبر على ابناء الملوك ابا كان سنهم ان يلاحظوا هذه الملاحظة المهمة فان عقولهم منذ الصغر تدرب تدريباً خصوصياً لتعدّ لوظيفتها الخطيرة . فاذنت ليفيكتور امه في ما سألها اياه لانها رأت سوءه حقاً . وودت لو ان نظام وظيفتها يسمح لها بان تصنع صنعه اي ان تحرق ولو ساعة ذلك الجدار الكثيف الذي يفصلها عن بني الانسان ويضعها في مرتبة هي ارفع منهم كثيراً ولكنها بعيدة عنهم كثيراً

فاصطحب الصبي فيكتور رفيقاً من حاشية امه وترجماناً من اهل البلاد وخرج الى الشوارع متنكراً كعامة الناس . فزار القهاوي الكبيرة التي هي في النهار مجتمع الكسالى وفي الليل مجتمع الذين يترددون اليها يطلبون فيها التسلية وقطع الوقت عبثاً بدلاً من صرفه بهدوء وفائدة في وسط عائلتهم . وتفرّج في مسيره بمشاهدة الشوارع الواسعة والمخازن الجميلة اللامعة تنقف عليها المركبات . والحدائق الغناء تحيط بالمنازل فتحسن الهواء بما ينبعث منها . والمركبات تمر مرّ البرق تروح خفاً وتعود ثقلاً . احياناً فيها الرجال ولوائح اشتغال البال على وجوههم مما يدل على انهم مسرعون الى اشغالهم . وحياناً فيها السيدات ولوائح اللطف وفراغ البال مرسومة على جباههن وفي افواههن ابتسامات جميلة يوزعن منها بلا قصد على طول الشارع كبستانيات ينثرن في طريقهن ورداً غصاً . وبين اولئك وهؤلاء شعب نشيط عامل في حركة دائمة كانه البحر الخضم وهو يروح وييجي في حوائجه . كأنهم ممثلون مختلفو الهيئات والملابس والازياء يمثلون في ملعب الحياة رواية من الروايات

وبعد ان مرّت على فكتور ساعتان وهو يشاهد آثار المدينة اجمالاً وتفصيلاً تعب فقصده مع رفيقه احدى القهاوي الكبيرة التي على طريقه وجلسوا فيها . فلم يستقر بهم المقام حتى احاط بهم مساحو الاحذية من كل صوب وهم بين كهول وشبان وصبيان . فنظر الفتي الى



حتى احاط بهم مساحو الاحذية من كل صوب « صفحة ١١٢ سطر ٢ »

ما حوله مستغرباً وسأل الترجمان ماذا يريد هؤلاء . ولم يخطر في بال فكتور انهم فوضيون يقصدون بهشراً لانه كان يعرف ان نزاهة الشعب المصري وانطباعه على المسألة ارفع من ان تخرج من احشائه آفة كتلك الآفة . هذا فضلاً عن ان الآلات التي في ايديهم كانت متشابهة وهي عبارة عن صندوق صغير من الخشب « وفورشة » يضربون بها عليه . ولكن الترجمان ازال حيرته بقوله انهم يطلبون مسح الاحذية . فضحك الصبي وقال نحن هنا ثلاثة وهم اكثر من عشرة . ثم انه تناول من جيبه عدة غروش والقاها اليهم من بعيد . فتصوّن ما قام بينهم من النزاع والضرب والزحام للحصول عليها



ذلك انه شاهد امامه في ساحة صغيرة اربوحة منصوبة « صفحة ١١٥ سطر ٦ »
 وبعد ان ضحك فكتور من هذا المشهد قليلاً نهض مع رفيقيه وهو يقول لها . عندنا
 لا نحتاج ان بشرى نحون الاحذية لان في منعطف كل شارع تقريباً آلة ميكانيكية للمسح .
 فكل من يضع فيها قطعة معلومة من النقود وينبي قدمه عليها تشرق سيف مسح حذائه كابرء
 المساحين . واذا لم يضع فيها شيئاً لا تتحرك ابداً . فضحك الترجمان من هذا الاختراع
 الغريب . فاردف الامير بقوله : وليس لي على هؤلاء البشر الا اعتراض واحد وهو انني نظرت
 بينهم رجالاً اشداء اقوياء اذا ربطوا في شجرة واجفلوا قلعوا تلك الشجرة من قوتهم . فهل
 يحسن من هذه قوته ان يتولى مسح الاحذية . ولماذا لا يتركون هذه الصناعة الهيتنة للصبيان
 والضعفاء . فهناك الترجمان بان يجاوبه ليخبره بان المحافظة كانت قد عزمت على ذلك ولكن
 الجمعية الارمنية وبعض وجوه الارمن توسطوا فيه وارجعوها عنه لان كثيرين من قومهم
 الكهول يحترفون هذه الحرفة . ولكن رفيق الامير بادره بقوله بلغته : وما نضع نبيداء حرية



فاذا به بائع السوس ينادي على بضاعته « صفحة ١١٥ سطر ١٠ »

الانسان اي حرية الصناعة والتجارة ايها الامير . فان الانسان حر مطابق في اختيار الصناعة التي يريد . فاحمر وجه الامير واجابه بشيء من الغضب : ان كلمة الحرية هذه تتبعنا حتى الى اقاصي الدنيا

ولكن لم يلبث الامير الصغير بعد قوله هذه العبارة التي هي اكبر منه والتي لو سمعها احد من قومه في بلاده لاقاموا القيامة عليه — ان تغير وجهه من العبوسة الى البشاشة . ذلك انه شاهد امامه في ساحة صغيرة ارجوحة منصوبة وجماعة يتسلون بها . فوقف يضحك وسأل الترجمان عنها فاخبره انها لعبة من ملاهي الشعب في الاحتفالات . فبقي الامير واقفاً نحو عشر دقائق يتفرج . ولم يلقته عن ذلك المنظر الا صياح صائح وراءه : شربات شربات . فاجنل الامير والتفت الى الصانع فاذا به بائع السوس ينادي على بضاعته . وما علم الامير بضاعته سأل الترجمان : وهل يشرب جميع الشاربين من آنية واحدة . فاجاب الترجمان



« فقيل له هذا السقاء يبيع الناس الماء » صفحة ١١٦ مطر ٣ »

نعم . فقال الامير هذه احدى اهل في سرعة انتقل اهل . ثم سرودو يفتكر . وفيما هو
سائر ابصر رجلا يحمل على ظهره خرفا فسأل ما هذا فقيل له . هذا السقاء يبيع الناس الماء .
فقال هذا امر يصيدنا الى موضوعنا السابق ومن اين يا قي بلأء فاجاب الترجمان من النيل .
ففتح الامير عينيه دلالة الاستغراب وسأله : من النيل رأسا بلا ترشيح ولا تصفية ؟
فاجاب الترجمان بل هناك حنفيات تدعى بالماء وقد يأتي به السقاء رأسا ايضا . ولكني
لا اكتم الامير انه بلا ترشيح وان كان هذا القول مما يجب ان نحجل منه . على ان العيال



وهو ينتش في ثيابه في نور الشمس عن الهوام المؤذية التي فيها «الصفحة ١١٩ السطر ١٤»



وهو واقف امام رجل وامراة ضعيفين جالسين في الشارع وامامها كيس النخادة (الصفحة ١١٩ السطر ١٢)

آثار عصرية



بائع الليموناه
فنار الاسكندرية الكبير

الفنار الصغير عند مدخل البوغاز

بائع الخلاوة
عمود بومبيوس

التي تعرف ضمير شرب الماء بلا ترشيج ترشحه دائماً وهي تأخذ ماءها من انابيب شركات المياه . ويقال ان المجالس البلدية تسعى في وضع مرشحات رسمية على النيل ولكننا لا نعلم متى تنتهي من هذا المشروع

وبينما كان الامير سائراً يصغي الى ترجمانه واذا كفه وجهه بغتة . ذلك انه وقع نظره على منظر اشرفيه . فسأله ترجمانه ما هذا ؟ فاجاب الترجمان مضطرباً : هذه هي الحالة التي وصفها فيكتور هيغو في كتابه « التسع » فقال الامير وهل ليس في المدينة ملجأ للشيوخ والمرضى الفقراء يا سيدي اليه هؤلاء المساكين التسع بدلاً من ان ينطرحوا في الشوارع . فاجاب الترجمان نعم في المدينة ملاجئ ولكننا للاجانب على ان جمعية خيرية وطنية سيف الاسكندرية عازمت على انشاء ملجأ كبير وقد فتحت لذلك اكتباً تحت حماية الجناب الخديوي . فاجاب الامير قد وهبت هذا الملجأ مائة جنيه وانني ارجو ان يتمكن اهل الخير من انشاءه

وكان الامير يتكلم وهو واقف امام رجل وامرأة ضعيفين جالسين في الشارع وامامهما كيس الشحاذة وبجانبيهما بعيداً عنهما رجل آخر طاعن في السن منطرح في الشارع وهو يفتش في ثيابه في نور الشمس عن الهوام المؤذية التي فيها . . .

على ان هذه المناظر قبضت نفس الامير فرام الفرار منها لان النفوس الحساسة لا تطيق منظر الشقاء والالم . فنادى سائماً وركب مع رفيقيه مركبة قاصداً الميناء لاستنشاق هواء البحر الذي يشرح الصدر . ومن هناك ركب زورقاً الى النيران الصغير على قم البوغاز بعد ان مرّ بالنار الكبير . ولم يسعه وهو هناك الا ان يذكر ما قرأه عن منارة الاسكندرية القديمة ولما طرد هواء البحر كل ما كان في صدر الامير من الانقباض وازال ما كان في اعضائه من التعب عقيب هذه السباحة الطويلة عاد الى امه واخذ يقص عليها تفاصيل نزهته . وكان تارة يضحك وتارة ينقبض في اثناء قصته تبعاً للعواطف التي كانت تقوم في نفسه في اثناء الحكاية . وكان آخر قوله لها : لم ار يا اماه شعباً لطيفاً هادئاً قنوعاً مسانماً كالشعب المصري . فليت عرشنا كان قائماً على ظهر هذا الشعب او كان هذا الشعب قائماً تحت عرشنا هناك

هل الخمر مغذية

واحتدام الجدل بين العلماء بشأنها

احندم الجدل في الشرين الاخيرين بين علماء اوربا سيفي مضار الخمر وفائدها فلم
تخل من هذا البحث جريدة من جرائدهم . وقد انقسم هؤلاء العلماء فريقين شأنهم في كل
المسائل واليك البيان

رأى المهتمون بقلة النسل في فرنسا ان زيادة النسل الفرنسي زيادة تعادل زيادة النسل
الاماني امر مستحيل لان اخلاق الفريقين متباينة ودرجة مدنيتهما متفاوتة فقاموا يدعون الى
الوسائل التي تقلل الوفيات بدلاً من الدعوة الى الوسائل التي تكثر النسل دعوة لا يرجى
نجاحها . ومتى قلت الوفيات كان ذلك بمثابة زيادة النسل . وكثيرون من علماء الاقتصاد
في فرنسا معتقدون ان كثرة الوفيات ناشئة بالاكثير عن الافراط في شرب الخمر . ولذلك
اخذوا يشنون غارة شعواء على هذه الآفة المهلكة . فلقوا الخطب ونشروا المنشورات وعقدوا
الجمعيات والصقوا الاعلانات في الشوارع لمقاومة المسكرات . وكان شعارهم في هذه الحرب
المعنوية قولهم « ان النسل الفرنسي ينقرض اذا لم يترك شرب الخمر »

وبينا هم في وطيس هذه المعركة واذا بالمسيو ديكلو العالم الفرنسي الذي خلف باستور
في رئاسة العمل البكتريولوجي المشهور المعروف باسمه وقف وصرح على رؤوس الملاء : بانه
ليس من الحكمة مناصبة الكحول (الخمر) العدو الى هذا الحد لانها غذاء للذين يعتدلون
في شربها اي الذين لا يتناولون في اليوم اكثر من لتر واحد منها . وقد بنى رأيه هذا على
تجارب عالين اميركبين اسمها اتوتر وبنديكت . فان هذه العالمين اجرىا عدة تجارب سيفي
اناس كانوا يغذونهم بخمر وبغير خمر فاسفرت تجاربها عن ان الخمر مغذية كاللحم

ولما انتشر قول المسيو ديكلو وعم الفرح في الخمرات والحانات وشمل الاسف كثيرين
من العقلاء . فصار اسم ديكلو ورايه بين فريقين . فجمعيات الزراعة التي تستقطر منها
الخمر نشرت قوله في جميع الانحاء نقضاً لراي جمعية المسكرات التي كانت تحارب هذه الآفة
بخطب واعلانات كثيرة . واما جمعية مقاومة المسكرات هذه فانها عقدت اجتماعاً وخطبت
فيه ضد المسيو ديكلو وافرغت كثيراً من زجاجات الماء القراح الصرف في شرب نخب انتصار

مبادئها المنعفة . واما العلماء رصفاء ديكو فقد انقسموا فريقين ايضاً ولكن الاكثرية اكبرى كانت ضد ديكو . وقد الفت احدى المجلات على اكابر علماء الطب والكيمياء اسئلة نشأت من رأي ديكو فاجابها كثيرون منهم في جملتهم برتلو ومتشنيكوف والدكتور رو . وكانت خلاصة اجوبتهم ما يأتي : هب ان في الخمر القليلة غذاء فلا ينبغي التصريح بذلك لان الشعب اذا سمع به زاد افراطاً في شربها . ولا ريب ان الافراط فيها قتل للذات . فرد عليه فريق آخر بقوله : لا بل يجب علينا ان نقول الحقيقة كيفما كانت النتيجة . والحقيقة ان القليل من الخمر مغذٍ مفيد

وبما ان الزعم بلا دليل يبقى زعماً فقد خرج الاطباء والعلماء من دائرة الزعم الى دائرة التجربة . فاجرى كثيرون منهم عدة تجارب . اما تجارب اتوتر وبنديكت الاميريكين فليس في الامكان اعادةها لان آلاتها تقتضي نفقات كثيرة كما قال المسيو ديكو

﴿ تجارب المسيو غريهان ﴾ ومن هذه التجارب تجارب المسيو غريهان احد علماء الفسيولوجيا . فانه كان يجمع الكلاب والقطط والانسان كميات مختلفة من الخمر ويفحص حالتهم بعد ذلك . فثبت لديه من التجارب العديدة انه ما دامت نسبة دقائق الخمر الى دقائق الدم في جسم الانسان كنسبة واحد الى الف (اي كل جزء من الخمر في الف جزء من الدم) فان صحة الانسان لا خطر عليها ولكن اذا زادت هذه النسبة خيف من الخطر . ثم قال ان الانسان الذي ثقله ٦٥ كيلوغراماً يستطيع ان يشرب في كل يوم لترّاً واحداً من النبيذ اي نصف لتر على الغداء ونصف لتر على العشاء دون ان يخطئ على صحته . لان هذا التتر يجعل دقائق الخمر في دم الانسان بمقدار النسبة المشار اليها

﴿ تجارب الدكتور شنيدر ﴾ على ان التجربة المهمة التي جرت في هذا الصدد هي تجربة الدكتور شنيدر السويسري . وقد اهتم العلماء اشد اهتمام بها لانها مضبوطة بالآلة ميكانيكية . ولايضاح ذلك نقول

صنع الدكتور شنيدر بمساعدة الاستاذ ديوى في برن عاصمة سويسره آلة تقاس بها قوة الانسان . وذلك انه يقبض باصبعه على حلقة ويشدها فترفع الحلقة ثقلاً معيناً . وهذا الثقل يرتفع على نسبة قوة اليد التي تشده . وقد جرب الدكتور شنيدر والاستاذ ديوى رفع الاثقال بهذه الآلة اياماً عديدة . وكانا احياناً يتناولان الخمر بلا طعام وحياناً يتناولانها مع الطعام وحياناً يتناولان الطعام بلا خمر . وكانا يشربان في رفع الثقل بالآلة بعد الطعام . فثبت لديهما بعد التجربة مائة مرة واكثر ما يأتى

الخمر بلا طعام - كان الدكتور شنيدر يصوم ثم يتناول ١٥٠ سنتيمتراً مكعباً من نبيذ بوردو ويشرع في الخال في رفع الثقل فكان يرفع سيفه اول التجربة ٨ كيلو غرامات و٤٨ غراماً وفي نهايتها اي بعد تعبته كثيراً في الرفع كيلوغرامين و٢٣٨ غراماً . ولكنه اذا لم يتناول خمر اي اذا اشتغل بلا اكل ولا شرب فانه كان يرفع في اول التجربة ٧ كيلو غرامات و٢٥٤ غراماً وفي آخرها كيلو غراماً واحداً و٩٠٣ غرامات . فالريح اذا في جانب الكحول في مجموعهما كيلوغرامان و٧٦٨ غراماً

طعام بخمر ولا خمر - ولكن هذا الربح الذي ربحته هنا الخمر بلا طعام تخسره كله متى وضع الطعام موضعها . اي ان رغباً واحداً من الخبز يعطي قوة اشد من قوتها . وقد جرب الدكتور شنيدر رفع الاثقال بعد تناوله طعاماً بخمر ورفعها بعد تناوله طعاماً بلا خمر . وكان طعامه من اللحم ومرقه والخضر والخبز . فكانت نتيجة عمله انه رفع ٢٦ كيلوغراماً و٦١٣ غراماً بلا خمر و٢٥ كيلوغراماً و٧٢٩ غراماً مع الخمر

وهذه الارقام كلها مذكورة على سبيل التعديل لكثرة هذه التجارب التي استمرت اياماً ضوالياً . وكانت نتيجتها ان الخمر لا تزيد قوة العامل على عمله كما يعتقد بعضهم لان في كسرة الخبز من الغذاء اكثر مما فيها . وهذا بقطع النظر عن تحريكها شيبة الطعام ولذتها في فم الشاربين

﴿ بحث المسيو غرانندو ﴾ وقد بحث المسيو غرانندو في هذا الموضوع بحثاً مسهباً ايضاً فتوصل بعد تحليله الخمر كيمياوياً ومعنوياً الى النتائج التالية

(١) ان الخمر لا تساعد على انشاء الانسجة في الجسم او توليدها وذلك لانها لا تحتوي شيئاً من الازوت ومعلوم ان الدم والانسجة وعضلات الجسم لا يمكن وجودها بدون (٢) ان الخمر لا تنشئ في الجسم شيئاً من الخزانات التي تخزن فيها قوته كالدهن وما اشبه . وهذا علة انتقالها بسرعة في الجسم (٣) ان الخاصية الوحيدة التي تشترك فيها الخمر والمواد المغذية هي توليدها الحرارة . فانها عند اختارها في وسط انسجة الجسم تترك مجالاً للهواء ثم تتحد بالاكسجين في باطن الجسم وتنقلب الى ماء والى حامض كربونيك

﴿ رأيي اكاذمية الطب ﴾ وبعد كل ما تقدم عن هذه المسألة لا نجد قولاً اجدر بختام هذا الموضوع غير رأيي اكاذمية الطب في باريز . فان هذه الاكاذمية عينت لجنة خصوصية لفحص هذه المسألة فقدم اليها المسيو لا بورد بالنيابة عن هذه اللجنة تقريراً ضافي الديول اسهب فيه في بيان المضار العظيمة التي ننشأ من قولهم ان الخمر مغذية . وقد

حمل حملة شديدة على المسيو ديكو . وبعد جدال طويل بين اعضائها استمرت عدة جلسات قررت الاكاذمية ان الخمر (الكحول) تضر ولا تنفع وانه يجب اعتبارها كالدواء الذي لا يجب ان يتخذ الا حين اذن الطبيب . وبذلك قطعت جبهة قول كل خطيب

❖ كاس لفتح الشهية وتسهيل الهضم ❖ بقي ان يقول الذين اعتادوا ان يتناولوا في كل يوم شيئاً من الخمر قولهم المشهور : اننا نتناول كاساً واحدة فقط تنفع الشهية . او اننا نتناول كاساً فقط لتسهيل الهضم . وهذه كمية لا تضر مطلقاً بل نفيدنا زيادة القابلية للطعام . - فالجواب عن ذلك نعم ان كاساً واحدة لا تضر « اذا كانت من الخمر الجيدة التي لم تمزج بمواد مضره » ولكن لا تقولوا انها تفيد بل قولوا انها لا تضر اذ بين القولين فرق بعيد . اما تسهيل الخمر الهضم فهو حديث خرافة لان زيادة الحرارة في المعدة قد يضرها بدلاً من ان ينفعها . واما زيادة القابلية للطعام ففيها ضرر ايضاً . ذلك ان المعدة اذا هيجتها الخمر وجعلتها تطلب من الطعام فوق القدر الذي تقدر عليه فهي لا تلبث ان تصاب بالضعف بعد نزول الطعام الكثير اليها . اذ يكون مثلاً مثل حيوان يحمل حملاً فوق طاقته . فليكن كل انسان اذاً على ثقة من ان القليل من الخمر اذا لم يضر فهو لا يفيد . واما الكثير منه فهو آفة مهلكة تظهر عاجلاً او آجلاً . - ولا يغرن شاربيها ما قيل فيها

ولو وضعوا في فيء حائط كرمها عليلاً وقد أشقى لفارقه السقم

فان هذا الكلام قيل هناك عن الخمر المعنوية

اللغة المصرية القديمة

* الهيروغليف *

لغنا مصر القديمة . منشأ اللغة الهيروغليفية وسورها . اقتباس النينيين حروفهم الهائية منها . شموليون في مصر وهاتفه لشريفة من مائها . حجر رشيد . حل شموليون رموز هذه اللغة بوقوفه على كلمتين منشورتين هنا (الرم الثاني العمود الثاني)

كل متأمل في الوف السياح والعلماء والامراء الذين يفدون من اوروبا سيفي كل عام الى القطر المصري ويصرفون فيه قسماً من وقتهم ومالهم لا يسعه الا الثناء على اهل الهمم والمعارف الذين مهدوا لهم هذا السبيل فوجدوا به للقطر ثروة جديدة . ومن هؤلاء الافاضل الذين جعلوا القطر المصري محط رحال اهل العلم والوجاهة في العالم بضعة من علماء الآثار المصرية الذين نشروا في اوروبا واميركا محاسن مصر بما كتبوه عنها وحلوا رموز اللغة المصرية القديمة (الهيروغليف) ففتحوا بذلك للناس كنوز تاريخ الامة المصرية القديمة التي كانت بلادها منشأ للممران والمندنية . وفي مقدمة هؤلاء العلماء في صف مخصوص به وحده العلامة شموليون . فان هذا العالم الفرنسي هو الذي اكتشف اسرار الاحرف الهيروغليفية ومكن الناس من قراءة الآثار المصرية والوقوف على تاريخ مصر . وهو ايضا كاتب اجمل وصف لمصر ومحاسنها حتى ان قارئ مؤلفاته خصوصاً « سياحته في مصر » يعشق بلاد مصر وآثارها لكثرة اطرائها

* الكتابة الهيروغليفية * ولكن قبل ان نأتي على شيء من تاريخ اكتشاف اسرار الكتابة الهيروغليفية نذكر شيئاً عنها

في الزمن القديم كان في مصر لغتان . لغة للعامة وهي التي يتكلمون ويكتبون بها . ولغة للخاصة تنقش بها الكتابات على الآثار وهي اللغة الهيروغليفية المقدسة . فتأني ذلك شأن اللغة العربية العامة واللغة الفصحى في هذا الزمان تقريباً : وكلامنا هنا عن اللغة المصرية القديمة الفصحى اي الهيروغليف

وهذه اللغة كانت مؤلفة من اكثر من ثلاثة آلاف علامة . وهي عبارة عن صور تدل على المعنى المقصود ابلاغه . وهذا منشأ الكتابة . لانه من الثابت ان البشر قد تعلموا قبل ان

يكتبوا . ولما ارادوا الكتابة للتعبير عن كلامهم كانوا يعبرون عن كل معنى بصورة . فاذا راموا الدلالة على الاسد صوروا اسداً او الشجرة صوروا شجرة . ثم لما كثرت هذه الصور اضطروا الى الاختصار فكانوا اذا ارادوا الدلالة على حرب وقعت يصوتون يداً تحمل حربة وترساً بدلاً من تصوير صورة معركة . ولما قدم عندهم بهذه الاصطلاحات تحولت من صور الى اصوات . مثال ذلك صورة البيت . فانهم كانوا اولاً اذا راموا ان يكتبوا (بيت) صوروا البيت تصويراً . وحين قراءته يلفظونه مثلاً (بيت) ثم مع كرور الوقت تغيرت لفظة (البيت) تبعاً لناموس الاختصار وصارت (باء) فصار لفظ (البيت) عبارة عن حرف هو (الباء) وبذلك نقلت الصورة الى صوت وصار هذا الصوت حرفاً . وحينئذ لم يعد رسم البيت دليلاً على البيت بل صار حرفاً هجائياً هو (الباء) . خصوصاً بعد حذف الحرف الصوتي للاستغناء عنه وعدم استعماله احياناً الا عند الحاجة اليه اي في اول الكلمة وآخرها

هذا مثال على انتقال الصور من الرسم الى الصوت كما هي الحالة في الهيروغليفية . ولقد كان للمصريين القدماء فضل عظيم بهذا النقل لان الفينيقيين اخذوا على الأرجح حروفهم الهجائية عنهم وادخلوا فيها ما ادخلوه من التغيير ثم نشروها في اقطار الارض وبها علموا الامم الكتابة وتجد الاحرف الهيروغليفية في (الرسم الاول) في هذا الفصل . ولكل حرف منها عدة صور كما ترى تبعاً للاصل . فمنها صور طيور وكلاب وضفادع وسمك واوراق ونجوم وبشر وغيرها . واما الرسم الثاني ففيه اسماء بعض الملوك والامراء منذ العصر المصري القديم الى العصر الروماني . وهي مكتوبة بذات الشكل والهيئة التي توجد بها على الآثار المصرية اي في هيئة خرطوشية اكراماً للملوك كما كانت عاداتهم في الكتابة . ويقابل هذه العادة عندنا اليوم وضع اسماء الملوك والامراء في اثناء الكتابة بحروف ممتازة

✽ شيمبوليون مكتشف اسرارها ✽ ولد شيمبوليون في فيجاك من اعمال فرنسا سنة ١٧٩٠ وتوفي في باريز في سنة ١٨٣٢ . وقد انصب منذ صغره على درس اللغة العبرانية والعربية والكلدانية والسريانية والحبشية للاستعانة بها على درس احوال الشرق . وقد استأثرت مصر اليها في اثناء الدرس دون جميع الامم الشرقية فانقطع الى البحث سيف تاريخها وشؤونها . ولكن ماذا يجدي درس تاريخ مصر اذا كانت اللغة المصرية التي كتب بها هذا التاريخ على الآثار المصرية لا تزال مجهولة . فانصرف منذ ذلك الحين الى درس اللغة الهيروغليفية . وقد مر بك ذكر الصعوبة التي كانت قائمة في وجه طلاب هذه اللغة

صور كانت رموزاً للآلهة المصرية القديمة

حروف الهجاء المبرغلة

Vowelles employées indistinctement										Distinguez ces Éléments dans les Cartouches									
FA	E	I	O	U	ou	HA	L	M	N	PH	R	S	TS	CH	Double Lettres	Figures	Figures	Figures	Figures

اندر اندي

عصر الاسكندر

عصر البطالة

العصر الروماني

[illegible]

اساء الملك والامراء والمشايير الذين كانت لهم علاقة بمصر باللغة الجبروتانية

التي لحروفها الهجائية أكثر من ثلاثة آلاف صورة ولا مرشد إليها. وكان بعض متقدمي اليونان قد حاولوا حل رموزها ولكن سعيهم ذهب سدى . فخطر سيف ذات يوم للعلامة شيمبوليون ان اللغة القبطية في مصر هي فرع من اللغة الهيروغليفية القديمة كما ان اللغة الفرنسية فرع من اللغة اللاتينية . فشرع في درس اللغة القبطية . وبعد ان كتب عدة كتب في معرفتها وشؤونها القديمة وعين مديراً للقسم المصري في متحف اللوفر في باريس لم يبق له هم الا الحضور الى مصر ليرى سماءها بعينيه ويطأ أرضها بقدميه . فاجابته الحكومة الفرنسية الى ذلك وعهدت اليه مهمة علمية فيها . فسار شيمبوليون من طولون ووصل الى الاسكندرية في ١٨ اغسطس سنة ١٨٢٨ . وفي ذلك كتب يقول لاخيه في رسالة خصوصية : " لقد وصلت في ١٨ اغسطس الى ارض مصر التي كنت منذ زمن بعيد انتهد واشتاق لرؤيتها . ولقد نامتني الى الآن معاملة الام الحنون . وفي ظني انني سأحفظ فيها محقق سائمة كما هي . وقد شربت من مائها البارد بقدر ما اردت . وهذا الماء من ماء النيل نفسه ،

فناً مل كيف ان شربة واحدة من ماء النيل كانت تملا نفس ذلك العالم مسرة وجوراً . ثم سافر شيمبوليون الى الصعيد واقام بين خرائب نوبة صيفاً كاملاً يدرس درساً دقيقاً وفي اثناء ذلك اكتشف اكتشافه الجليل الذي حل به رموز الهيروغليف واليك الطريقة التي اهتدى بها الى هذا الاكتشاف

وجد في رشيد حجر اشتهر بين علماء الآثار بحجر رشيد . وهذا الحجر نقش عليه كتابة قديمة بثلاث لغات : اليونانية . والمصرية العامية . والمصرية المقدسة (الهيروغليفية) وكانت الكتابة اليونانية والكتابة المصرية العامية سليمة في الحجر فتمكن (اكربلاد) من قراءة الخط المصري العامي وذلك بمقابلته بالخط اليوناني . واما الخط الهيروغليفي في الحجر فقد كانت قراءته متعذرة من سوء الخط لان الحجر كان مكسوراً من شماله ويمينه ولم يكن فيه من الكتابة الهيروغليفية الا الثلث تقريباً . على ان العالم (يونغ) الانكليزي لاحظ ان كتابات هذا الحجر تحتوي ثلاثة اسماء مكررة في عدة مواضع فيها وكل اسم منها منقوش بهيئة خرطوشية (كما ترى في الرسم الثاني) وكانت هذه الاسماء لكيوتره وبطيوس وبرنيس لان هذا الاثر كان من عهد البطالسة . غير ان الكتابة الهيروغليفية في هذا الحجر لم تكن تحتوي الا اسماً واحداً ضمن خرطوشة لانكسار الاسمين الآخرين . فافترض (يونغ) ان هذا الاسم الموجود في الكتابة الهيروغليفية هو اسم « بطيوس » وبناء على هذا الافتراض قال ان الصورة الاولى هي الحرف (ب) والثانية (ت) وهلم جراً . غير ان هذا القول لم

يخرج عن كونه افتراضاً ولذلك وجب التفتيش عن دليل يثبتهُ . فوجد شامبوليون هذا الدليل .
ويبان ذلك انه كان يجول في ذات يوم في جزيرة انس الوجود (فيله) فعثر فيها على
مسلة جميلة اقامها هناك كهات مصر القدماء اكراماً لكليوباتره وبطليموس ونقشوا عليها
كتابة باللغة اليونانية . وكان منقوشاً على هذه المسلة اسمان ضمن خرطوشتين باللغة
الميروغليفية احدهما شبيه بالاسم الميروغلفي الذي وجد على حجر رشيد . فلم يبق لدى
شامبوليون شك في ان هذين الاسمين هما لكليوباتره وبطليموس . وانما بقي عليه ان يعلم
ايهما لكليوباتره وايهما بطليموس وبذلك يقبض على مفتاح بقعة حروف من اللغة الميروغليفية
يفتح بها باقي اسرارها

واذا فتشت عن هذين الاسمين في الرسم الثاني وجدت اسم كليوباتره في الخرطوشة
الثانية والثالثة والسادسة من العمود الثالث الذي كتبنا فوقه « عمر البطالسة » وهذه
الحروف التي فيها هي نفس الحروف التي اهدى بها شامبوليون الى حل رموز هذه اللغة .
وكذلك اسم بطليموس تجده في الخرطوشة العاشرة من العمود نفسه . وفيه نفس الحروف
التي هدت شامبوليون

ومن مقابلة هذين الاسمين تمكن شامبوليون من قراءة حروفها . فعلم ان ربع الدائرة
في اسم كليوباتره هي الحرف (K) والاسد الرابض الحرف (A) والورقة التي وراءه هي الحرف
(F) والغصن الملوي بجانبها هو الحرف (O) والمربع الذي وراءه هو الحرف (II) والطائر
الذي بعده هو الحرف (A) واليد الممدودة بعده الحرف (T) والتم المفتوح تحتها الحرف (P)
والطائر الاخير الحرف (A) ايضاً . وذلك طبقاً لاسم كليوباتره باللغة اليونانية

ومنذ هذا الحين اخذ شامبوليون يطارد باقي الحروف مستعيناً بالاحرف التي حل رموزها
فتمكن من قراءة كثير من اسماء الاعلام ثم تدرج شيئاً فشيئاً حتى صار يقرأ الكتابات
الميروغليفية على الآثار كما نقرأ الكتب . وقد وضع قاموساً للغة الميروغليفية والالف كتاباً
في صرفها وبيانها . وقد استعان كثيراً على ذلك باللغة القبطية التي مر ذكرها . اما صدى
اكتشافه في اوربا فحدث عنه رلا حرج وقد جعله في اسمي مقام بين مكتشفي اوربا .
واليه ينسب الفضل في اطلاق تاريخ مصر القديم من اسر الحجارة الصماء التي كان
منقوشاً عليها وابراز بها عظمتها الماضية

مجلة السيدات والبنات

(مجلة نسائية للعائلات)

تصدر مرة في الشهر في « الاسكندرية »

لصاحبها المدموازل روزا انطون ناظرة مدرسة البنات الاميركية بالابراهيمية

لما صدر الاعلان بالعزم على انشاء هذه المجلة اجمع جمهور القراء وانقارئات وربات العيال على الاحتياج اليها . ولذلك لقيت من الاقبال والرواج اول صدورها ما تلقاه المشروعات التي تكون الحاجة ماسة اليها

ولسنا نقول هذا للثناء على مجلة لنا علاقة بها ولكننا نقوله لاورين (١) سهولة انتشار المجلات النسائية لان عدد القارئات كثير جداً بالنسبة الى عددها (٢) اعتقادنا ان المجلات النسائية التي تقوم بواجباتها حق القيام تفيد اضعاف الفوائد التي تفيدها الصحافة الخاصة بالرجال

اما سهولة انتشار المجلات النسائية فامر لا يحتاج الى بيان لانها لا تزال قليلة العدد وان كان القارئات قليلات ايضاً . وهي الآن في جميع العالم العربي مجلات : مجلة انيس الجليس الغراء ومجلة السيدات والبنات . واما فائدة المجلات النسائية فلاها تحاطب الامم ولروحة والعلمة - ثلاث كلمات يتوقف عليها مستقبل كل امة وبها تُقاس درجة تمدنها . ولذلك قال العلامة مروسو القول الذي صدرنا به غير مرة باب التربية والتعليم : يكون الرجال كما يريد النساء فاذا اردتم ان يكونوا عظماء وفضلاء فعملوا النساء ما هي العظمة والفضيلة

وامامنا الآن الجزء الاول من « مجلة السيدات والبنات » وهي مصدرة بعنوان جميل منقوش عليه اسمها وهو يمثل ملاكا بهيئة امرأة ويده آخذة بيد صبي صغير . وتحت هذه الصورة نقشت هذه العبارة « ملاك الام يحرس ويرشد النسل البشري في العالم » وذلك دلالة على وظيفة المرأة السامية في المجتمع البشري - تلك الوظيفة التي هي اسمى من وظائف الملوك لان الملوك انفسهم يخضعون لها في صغرهم وتوثر اشد تاثير في تربيتهم وفي مستقبلهم ومستقبل ممالكهم

اما مقدمة هذا الجزء فقد جاء فيها بعد بيان غرض المجلة ما نصه « وبما ان صاحبة

هذه المجلة هي حديثة في هذه الصناعة الصحافية الصعبة وكان من الواجب ان لا تكون « مجلة السيدات والبنات » اضعف من مجلات الرجال فهي قد اتخذت سقيتها من شئ الجامعة مساعداً لها في هذا المشروع المهم . ولذلك فنشئ الجامعة مع كثرة اشغاله يجرى في هذه المجلة بعض الابواب وهي الابواب التي تحتها ثلاثة انجحة (***) اما باقي ابواب المجلة فهي وان كانت لا تستغني عن ملاحظته الا ان اخواتنا القارئات اللواتي عرفن انقطاع صاحبة المجلة الى الدرس ومطالعة كتب التربية والادب من سنتها الثانية عشرة حتى الآن في مدرسة من اشهر مدارس البنات الاميركية الكبيرة في سوريا وممارستها بعد ذلك صناعة التعليم وتدريب عقول الطالبات ودرس نفوسهن فضلاً عن مطالعة المجالات العربية مطالعة دقيقة كل ذلك يجيز لها عندهن ان تضع اسمها في مجلة هنّ لتخاطبن فيها بالمسائل التي ورثت عليها مدة العشر السنوات الماضية . واخواتها السيدات والبنات يكنّ على ثقة من انهن يقرآن افكار وكتابات واحدة منهن دون ان يؤثر عليهن سوء ظن احد وان كان لسوء الظن عذر في بلاد كبلادنا »

اما مواد المجلة فهي موزعة على ابواب كثيرة وهذه مواضعها : باب لترجمة (شهرات النساء الشرقيات والغريات) اي ذكر خلاصة اعمالهن في حياتهن . باب (الام والولد والمدرسة) وهو يحتوي على ما له علاقة بالتربية الادبية والجسدية في البيت والمدرسة خصوصاً عناية الالهات بالاطفال . باب (المنزل والطبخ والمائدة) وهو يحتوي على كلام في تدبير المنزل والاقتصاد وترتيب المائدة وتدبير الصحة في البيت والعناية بالطبخ والزينة . باب (مراسلات بين بنات شرقيات) وقراء الجامعة يعرفونه . باب (اخبار نساء الغرب) ويجمع فيه اخبار السيدات الغريات في الادب والعلم والجمعيات الخيرية والعمومية . باب (اخبار نساء الشرق في صحافته) ويخص فيه ما تنشره المجالات والجرائد العربية عن نساء الشرق . باب (اسئلة صحية وادبية) يجاب فيها عن اسئلة القارئات واستشاراتهن الطبية والمجلة تعتمد على طبيبين فاضلين للمجوبة عن هذه الاستشارات . باب (القصص الشهرية) وفيه قصة تهذيبية فكاهية تبدي وتنتهي في الجزء نفسه . باب (فوائد وفكاهات) وفيه نوادر وملح واخبار ادبية متفرقة . باب (صحيفة الازياء) وهذا الباب مهم كثيراً السيدات خصوصاً خارج مصر اذ فيه تفصيل جميع اخبار الموضه الجديدة (الازياء الحديثة) في الاسكندرية وفي الخارج وهو مأخوذ من اشهر الخياطات في الثغر ومن جرائد الازياء في باريز ولندن . والمجلة تهدي في كل جزء كل واحدة من قارئاتها تفاصيل من ورق مثلاً لهذه الازياء

الجديدة وتشر رسوماً . وهذه التفاصيل تكلف المجلة من الثقلة واجرة الخياطة التي تعدّها
وننقات ورفها على قدر الاجزاء المطلوبة ما تساوي نفقته وعناؤه نفقة وعناء طبع ملزمة كاملة
(اي ١٦ صفحة) من المجلة

وقد صدر الجزء الاول طائفاً بالابواب التي تقدمت وهو مطبوع على ورق جميل طبعاً
بانقار الجامعة وبجروف جميلة كحروفها وحجم كحجمها . وغلافه مطوق بغصن من الورود الجميل
في رأسه ثلاثة ازرار نظنها رمزاً الى الدعائم الثلاث التي يجب ان تُبنى عليها المعيشة
الاجتماعية في العائلات وهي « الفضيلة والعلم والبشاشة »

ونحن نختتم هذا البيان او هذا التقرير بكلام ورد في مقدمة هذا الجزء . وهذا نصه :
« مع كل ما بذلته المجلة من الاجتهاد لجعل مجلة السيدات في اول ظهورها مجلة كبيرة جامعة
كل ما يهم السيدات والبنات الاطلاع عليه سنزيد في المستقبل تحسينها وزيادة صفحاتها كلما
رأينا ان الاقبال عليها في ازدياد . وهذا الاقبال عندنا مضمون بلا شك لاننا لا نظن انه
يوجد ام عائلة او رب عائلة يطلع على جزء واحد من (مجلة السيدات والبنات) الا ويطلب
ادخالها الى منزله لسيدته وبناته »

اما اشتراك هذه المجلة فهو ٥٠ غرشاً صاعاً في مصر و ١٥ فرنكاً في الخارج وهي تطلب
من ادارتها في الاسكندرية



آثار الشرق القديمة

كنوز السلطنة العثمانية

الاراضي ما بين النهرين وخطبة السير ويليم وبلكوكس

نشرنا في الجزء الاخير من السنة الماضية (الصفحة ٨٦٥) مقالة عنوانها « المدنية الجديدة والمدنية القديمة في الدولة العثمانية » ، وتكلمنا فيها عن الاراضي ما بين النهرين (دجلة والفرات) وخطبة سكة بغداد الحديدية . وقد قلنا يومئذ في مقدمتها ما نصه « ان هذه الارض كانت وطناً لاقدم مدنية . قال المسيو ليفني : ان اراضي ما بين النهرين وجهات بابل كانت في القرن الخامس قبل الميلاد المسيحي في حال خصب لا يصدق . فان ملك الفرس خسرو الثاني كان يجمع منها من الضرائب في السنة ما يساوي اليوم ٨٠٠ مليون فرنك . وكانت هذه الضرائب تبلغ ثلث حاصلات الزراعة . فتكون غلة تلك الاراضي في كل سنة ١٢٠ مليون ليرة فرنسوية وهي ثروة لا تعادلها ثروة . وبما ان دخل الدولة العلية يبلغ اليوم من ٢٥ الى ٣٠ مليون جنيه في العام فتلك الارض المهمة اليوم والتي تحرقها الشمس طول النهار يساوي دخلها وحدها مغايف دخل الدولة اربع مرات . ولذلك كان المقدم على كل شيء التفكير في احيائها . واذ كانت الفكرة العسكرية قد احاطت مشروع سكة بغداد الحديدية في اسمى منزلة في ذهن جلالة السلطان فان هذه الفكرة المالية قد زادت ولا شك اهتمام جلالته به »

ولم يكن يومئذ يخطر لنا بالبال عند كتابة تلك السطور ان جناب المهندس المشهور السير ويليم وبلكوكس كان في مثل ذلك الوقت تقريباً يشتغل باعداد خطبة في غاية الاهمية في هذا الموضوع . وقد اتى حضرتة هذه الخطبة في العائمة في اواسط مارس لهذا العام على جمهور غفير من محبي الفوائد بين وطنيين واجانب فرائنا من الواجب بعد الفضل الذي كتبناه بهذا الموضوع ان ننشر خلاصة خطبته هذه وذلك نقلاً عن جريدة المؤيد . واليك هذه الخلاصة

« قال في مقدمة الخطبة » يروى عن المأمون ابن هارون الرشيد انه قال لما صعد على جبل المقطم وابصر ارض وادي النيل منبسطة امامه « ما كان اضلّ فرعون لما قال متيجاً » اليس لي ملك مصر « وهو لورأى ارض الجزيرة لاسمحي ان يقول ما قال » ولكن المأمون بلا شك قد بالغ في القول لان مصر كانت وستبقى دائماً مكة البلاد التي تروى اراضيها . ويعقبها بلا خلاف في الدرجة الارض العجيبة التي كان يرويها الدجلة في الازمان الماضية . وهذه سكة حديد بغداد تزحف من جهة الغرب والمدنية الغربية تكسح امامها الاعراب المنتشرين في تلك البقاع وتبدد هم ايدي سبا . ولطالما خطر ببالي انه في الامكان مد سكة حديدية تبتدى من الخليج الفارسي واخرى من شاطئ البحر الايض المتوسط وان يلتقي هذان الطريقان في وادي نهر الدجلة والفرات »

« ثم انقل من ذلك الى الكلام على سكة حديد كندا في شمال اميركا وكيف فخت اميركا شركتها ارضاً واسعة لم خطوطها وان الحال لا يستلزم مثل هذه الارض فيما يخص بسكة حديد بغداد . ثم اخذ يصف وادي الدجلة والفرات فبدأ ببغداد وما حوالها واطال في هذا الوصف وعرج على ما لهذه البقعة من الاثر التاريخي فقال في هذا الصدد

« تعلو بغداد على سطح البحر بقدر ستة وستين متراً وتبعد عن البحر بمسافة ٨٠٠ كيلو متراً اذا قيست على شاطئ الدجلة ولكنها على مسافة ٥٥٠ كيلومتراً اذا قيست على خط مستقيم . ويحيط ببغداد ارض مقفرة في هذا الزمان ولكنها كانت في ازمان ماضية تاج ممتلكات الدول التي قبضت على ناصية الشرق . هناك يوجد كنز الملوك التي حكمت الشرق . فحينما ذهبت ميمناً او شمالاً لا تطأ اقدامك الا ارضاً تاريخية . فاذا نزلت جنوباً على شاطئ الدجلة نرى آثار مدينة الدورة التي كان يبتدى بجوارها بحر النهر وان (او ترعة النهر وان) ثم ترى السهل الذي اقام فيه بختنصر تمثاله الذهبي الذي شيده على ما يظن تذكراً لاصلاح ذلك البحر . ثم ترى بعد ذلك (تل الحج) الذي مات فيه الامبراطور جوليان من جراحه عند ما كانت نتيجة طرد الرومان من تلك البقاع انتقاماً بل انتقال العالم الشرقي الى دولة الفرس . ثم بغداد دار السلام ومقر ملك الخلفاء وحيث كان عرش هارون الرشيد . وترى ايضاً آثار كتسفون عاصمة ملوك دولة بني ساسان الفارسيين . ثم بابل القديمة وغيرها . وكان يحمي هذه الارض الواقعة على ضفاف الدجلة سور مدين من جهة الغرب . ومن المحتمل ان هذا السور كان مقاماً على ضفة ترعة ري . ومن الغرب بحر النهر وان . وبذلك صارت هذه البقعة آمنة من تعديات صعايك الاعراب واغنى البقاع في

بلاد الشرق

« وكما ان (ميناء) حول النيل من مجراه الغربي وساقه في طريق سفح صحراء العرب ليحمي به عاصمة مملكة منفيس من العرب الرحالة كذلك انشأ الملوك الكلدانيون الاولون تلك الترع الكبيرة لحماية البقاع الخصبة والمدن الآهلة العامرة على شواطئ الدجلة »
 « ثم انتقل من ذلك للكلام على ان مياه الامطار لا تكفي لري تلك البقاع وانه حصل على المعلومات الخاصة بمقدار سقوط الامطار وكل ما يتعلق بالمسائل الجوية من مذكرات للكبتن فيلكس جونز احد ضباط البحرية الهندية الذي اقام ازمناً طويلة في بغداد لدراسة كل ما يتعلق بالري هناك وان الذي استلقت نظره الى هذه المذكرات هو المستر سبرنج رايس الذي كان مندوب انكلترا في صندوق الدين المصري (والآن في سفارة بطرسبرج)
 ثم قال انه لا دخل له في السياسة مطلقاً وان كل ما يرمي اليه هو ان يرى (عشرة عيذان من الحشائش تنمو في مكان لا ينمو فيه عود واحد الآن »

« ثم شرع يتكلم عن مجرى نهر الدجلة ونبوعه من بحيرة (فان) في بلاد فارس ومرويه على آثار مدينة نينوى القديمة وذكر ان مدينة اوبيس القديمة اشبه في مركزها بالنسبة لنهر الدجلة بمدينة القاهرة بالنسبة لنهر النيل . فكما ان القاهرة على مسافة قليلة من رأس الدلتا وتوجد على مقربة منها القناطر واصل الفروع التي تروي ثلاثة ملايين فدان من ارض الدلتا كذلك كانت اوبيس على مقربة من رؤوس الترع التي كانت تروي ارض دلتا الدجلة .
 وكأما ارادت الطبيعة ان تكون هذه البقعة مصدراً لنظام خاص بالري »

« ثم انتقل الى الكلام عن نظام الري القديم في تلك البقاع وانه كان هناك بحر النهر وان على الشاطئ الايسر ونهر الدجيل من الشاطئ الايمن من نهر الدجلة وكيف كانت تلك البقاع جنة . ثم اخذ يبين سبب انحلال ذلك النظام الهندسي وتسرب الخراب الى تلك البحار والترع مما يدخل في ضمن دائرة المباحث الهندسية ولذلك نضرب عنه صفحاً
 وبعد الكلام طويلاً عن ماضي تلك الاصقاع وما آلت اليه من الخراب والدمار حتى صارت صحراء بلقاً تهب فيها رياح السموم قال في صحيفة ١٥ وما يليها

« ولقد اكلمنا كثيراً عن اسباب هذا الخراب ووصفنا حالة الدمار . واما اعادة هذه الديار الى ماضيها فلسنا ننظر ان يذهب اليها الاوروبيون ليستعمروها ويعيدوا خصبها بل الذي يغلب على الظن ان اهل الشرق سيذهبون اليها ليعيدوا شبابها ويستثمروا ارضها . وهذه سكة حديد بغداد كما قلنا تزحف من الغرب وستقام خطوطها

الحديدية على ضفاف ترعة النهر وان بعد تجديدها واصلاحها ونرى بعد ذلك ماء الحياة والخصب يجري في عروق ارضها . وليت شعري هل تصلح هذه الديار باموال انكليزية تساق اليها من الخليج الفارسي جنوباً ام باموال المانية تأتى اليها من سكة حديد بغداد غرباً ؟ ولكن ما لاختلاف فيه هو ان اعادة الترع المذكورة ستؤدي الى احياء اراض واسعة حول سكة حديدية تشبه في غناها وخيراتها ارض مصر ونقوم بحصولاتها بنفقات السكة الحديدية واعمال الري ويزيد من ايراداتها مقدار كبير لا يقدر قيمته الا الذين خبروا احوال الزراعة المصرية . وليس بعيد ان يقوم عمال من الهند وربما يكونون من المصريين بحفر الترع وانشاء القناطر التي تعطي المياه بقدر معلوم . ثم يستوطنون تلك الاراضي ويحيون مواتها فتكثر موارد خيراتها وتمو ثروتها وكأنيهم في بنجاب او مصر اخريين »

« ثم اخذ بعد ذلك يبين لسامعيه الاعمال التي تلزم لاعادة تلك الترع واصلاح الري في تلك البقاع وليبان مقدار ما يلزم من الاموال بما ينتظر من فوائدها فقال

« ان مساحة الارض الواقعة غربي مجرى نهر الدجلة القديم تبلغ ٢٨٠٠٠٠ فدان والارض الواقعة بين المجرى القديم والجديد ١٦٠٠٠٠ فدان والارض الواقعة شرقي الدجلة شمال بغداد ٤٢٠٠٠٠ فدان وجنوب بغداد ٤٢٠٠٠٠ فدان فيكون مجموعها ١٢٨٠٠٠٠ فدان . وقدر النفقات اللازمة لاصلاح الري بمبلغ ثمانية ملايين من الجنيهات . وقدر اثمان الاراضي المذكورة على حساب ٣٠ جنيهاً الفدان بمبلغ ٣٨٠٠٠٠٠٠ جنية . وابعادها على حساب ثلاثة جنيهاً عن كل فدان بمبلغ ٣٨٤٠٠٠٠٠ جنية . وفرض انه يصرف في كل عام على اعمال الري والسدود والقناطر ١٨٤٠٠٠٠٠ جنية . فيبقى بعد ذلك ٢٠٠٠٠٠٠٠ جنية ايراد الراس مال قدره ٨٠٠٠٠٠٠٠ جنية فيكون الربح باعتبار ٢٥ بالمائة . ثم سأل سامعيه « فليقل الذين خبروا مصر هل تعدت هذه الارقام مبالغاً فيها » ثم قال

« اكتفيت بالكلام عن الاراضي الواقعة عند ابتداء دلتا نهر الدجلة لانني ارى ان هذه الاراضي اهم ما يستحق الذكر في تلك البقاع ولكن هناك قطعة ارض اخرى مملوءة الآن بالمستنقعات وهي واقعة بين الدجلة والفرات . وهذه البقعة في الحقيقة لا تقارن بالارض الكائنة بقرب بغداد وهي التي سبق الكلام عنها ولكن هذه البقعة الاخيرة كانت في الازمان السابقة كثيرة الخصب تخترقها ترع ومجار لريرها وكانت آهلة بالسكان »

ثم اخذ يتكلم عن هذه البقعة فقال انها تسمى في كتب العرب (بالعراق العربي) ومساحتها تقدر بمليون وخمسمائة الف فدان اي عبارة عن نصف مساحة الوجه البحري في

مصر ثم قال :

« لما استوطن الكلدانيون القدماء وهم القوم الذين جاؤوا الاقطار وركبوا متون الاسفار من شرق البلاد الى غربها - هذه البقعة لا بد انهم وجدوا نهرى الدجلة والفرات يسيران في مجراهما الطبيعي اللذين كانا يحفظان مياههما على الدوام . ولا شك في ان مياهها كانت تفيض في بعض الاحايين على الاراضي المحيطة بهما . ولكن لما ازداد عدد الاهالي وكثرت الحاجة الى اصلاح الاراضي وحمايتها من الفيضانات انشئت الترع واقامت الجسور وبنيت القناطر ووزعت المياه في المصارف بقدر معلوم فاخذ مجرى المهرين في التغيير على حسب ما يناسب الحالة الجديدة . فلما تغيرت الايام وتبدلت الاحوال واقلت المصائب والرزايا بكمالها على هذه البلاد وسدت افواه المصارف والترع لم يعد مجرى النهرين قادرين على تحمل المياه ففاضت حتى صيرت تلك البقعة الواسعة مستنقعا وهكذا وصلت الى ما وصلت اليه اليوم

« وفي هذه النتيجة التي وصلت اليها بلاد العراق خير درس لمصر يجب ان لا تنساه في

ايام عزها وثروتها

« ويعرف المشتغلون بهندسة الري ان طريقة الري من مجرى النهر الاصلي ان المياه كانت تؤخذ من النيل مثلاً في اوّل الفيضان محملة بالطمي ثم تعود اليه في التصفية خالية من الطمي المذكور وبذلك كان مجرى النيل يبقى نظيفاً حافظاً لشكله الاصلي واتساعه المعتاد ولهذا السبب عينه وجدنا نهر النيل بعد سبعة آلاف عام قادراً على تحمل مياه كما كان ايام (ميناء) . اما الآن وقد حلّ الريّ الصنفي (اي الريّ بواسطة الترع وغيرها) مكان الري من مجرى النهر فنحن نقدر الكلدانيين فيما عملوه على شاطئ الدجلة والفرات . فلذلك ارى من الواجب علينا ان نراقب بعين اليقظة مجرى نهر النيل ولا نتركه ينقص او يفيض عن تحمل مياهه . وواجب ان نتخذ الاحتياطات باخذ المقاسات السنوية حتى اذا وقفنا على نقص في جهة عملنا على تدارك الخطب قبل استفحاله »

« وعاد بعد هذا الى موضوع امكان اصلاح العراق العربي وما يلزم بناؤه وانشاؤه من الترع والجسور وغيرها فقال : انه وصل الى علمه ان جلالة السلطان عبد الحميد بدأ بنجاح وافر في احياء الاراضي الواقعة بالقرب من بابل وذلك بانشاء ما يلزم انشاؤه لاحتيائها . واذا اعتمدنا في تحقيقاتنا على التنقعات التي انفتحت على القناطر والجسور والمصارف في مصر نقول ان هذه الاعمال نفسها في وادي الدجلة والفرات تكلف جنيناً واحداً عن

الفدان الواحد لانشاء القناطر ونصف جنيه عن الفدان للجسور وجنيهين ونصفاً عن الفدان للترع وجنيهاً ونصفاً عن الفدان لمصارف او عبارة اخرى عشرة جنيهات عن كل فدان «
 » وذكر ان هذه الارقام مأخوذة من كتابه المسمى « الري المصري »، وانه وصل الى
 تقديرها بعد خمس عشرة سنة فضاها في الاخبار والعمل . ويؤخذ من الجدول الآتي البيان
 الكافي عن تقديرات الخطيب لاثمان الاراضي ونفقات الاعمال الخاصة باصلاح ريفها «

فدان	نفقات الاعمال	ثمن الارض
كلدانيا الشمالية ١٣٠٠٠٠٠	٢٠٠٠٠٠٠	١٩٠٠٠٠٠٠
كلدانيا الجنوبية ١٥٠٠٠٠٠	٣٢٥٠٠٠٠	١١٠٠٠٠٠٠
المجموع ٢٨٠٠٠٠٠	٥٢٥٠٠٠٠	٣٠٠٠٠٠٠٠

« وقال في ختام خطبته ما يأتي « تسمى بغداد دار السلام ولكنه سلام سوف يحل
 ساحتها وهو السلام الذي حرمت منه في زمان طويل منذ ايام تيمور وهلاك وغارات التتار
 الذي كان قدومه الى تلك الاصقاع انكى وادهى من تغيير تجري الدجلة وتركه تلك
 الارض قاعاً بلقماً . وشكوت هذه الارض غرة في جبين الدنيا بهرع اليها الوف
 العمال من الهند ومصر لانشاء السكة الحديدية من الكويت (او القويط) شمالاً
 والترع والمصارف بالقرب من آثار اويس القديمة جنوباً . وهكذا تنقل السكة الحديدية
 الرجال والعمال والادوات من الخليج الفارسي لاجياء الاراضي وانشاء المدن في تلك البقعة
 الواسعة . ولا حياة للسكة الحديدية بغير احياء الارض . ففي اليوم الذي تلثني فيه السكة
 الحديدية من البحر الاحمر بالسكة الحديدية من الخليج الفارسي تكون بطاح كلدانيا القديمة
 خضراء زاهرة تقوم بتصدير محصولاتها التي يطلبها الشرق او الغرب . وليس في الارض بقعة
 اجود تربة وانفع لزراعة الخضر والحبوب من هذه البقعة . فالقطن وقصب السكر والذرة والبرسيم
 والافيون والدخان وغيرها من النباتات التي تنمو في مصر تنمو ايضاً في تلك البلاد . وزد على
 ذلك ان جوها صالح لكل شيء . فبلاد هذه شأنها يجب ان لا تبقى مقفرة قاحلة في
 الوقت الذي تزحف فيها سكة حديد بغداد من الشمال واوربا تبحث عن ارض تستثمر
 فيها المال « اهـ

الابنة بمنزلة تقيتها اسمى المبادئ . ولا عجب في ذلك فان صحة الابدان في هذه المدينة المتقدمة التي يزداد فيها ميل الانسان الى الراحة والكسل متوقفة على إتباعها وترويضها . فعسى ان تعم مبادئ الرياضة البدنية جميع المدارس الشرقية
وهنا نشر صورتين يمثلان احتفالاً اقيم في احدى مدارس النفر دلالة على اهتمام المدارس الغربية بالرياضة البدنية



الطلبة بملابس الالعاب الرياضية قبل الشروع فيها

❖ الاطفال وجناية علي اللبن ❖ اللبن غذاء ضروري للاطفال . ولكن باعة اللبن قد يغفلون ويستخرجون منه مادته اللبنيّة (القشطة) ليبيعوها على حدة وبذلك يأخذون افضل ما فيه من الغذاء . وتلك جناية على الاطفال يجب الانتباه اليها . وقد ابلغ الدكتور برواردل اكاذمية العلوم ان اللبن اذا اُغلي على النار مباشرة فقد ٢٨ في المائة من مادته المذكورة ولكنه اذا اُغلي بجمرة النار لا بالنار نفسها وذلك بطريقة تعرف بطريقة « حمام ماري » فانه لا يفقد منها الا ١٢ في المائة
❖ الغبار الغبار الغبار ❖ كان باستور اوّل من صرخ هذه الصرخة لانه بعد

اكتشافه امر الميكروبات علم ان الغبار اقوى موصل لها لدخوله الى جسم الانسان بطريق الانف . ولا يزال علماء الهيجين يحاربونه الى اليوم . وهم يشيرون على ربنا المنازل ان لا يكنسن كنساً جافاً لان الكنس الجاف يثير في البيت الغبار الكامن في زواياه واذا كان في هذا الغبار ميكروبات نارت في فضاء الغرفة واستنشقها اهل البيت مع الهواء والغبار . وكثيراً ما تدخل ميكروبات السل والطاعون والتتانوس والحمل من هذه الطريق . فالأفضل اذا مسح المكان الذي يراد كنسه بخرقة مبلولة او اسفنجية وبذلك تستأصل جراثيم الغبار . ولذلك صاروا يشيرون بوجوب ان لا يستعمل في المنزل الا كل شيء يمكن مسحه وغسله اي ابطال استعمال الستائر على النوافذ والسجادات وما اشبهها . وقد اخترع احدهم آلة هي عبارة عن محص يوضع في اماكن الغبار فيمتصها مع الهواء ثم يعيد الهواء ويبقى الغبار في جوفه

باب الاخبار العلمية

﴿ آثار مصر في انكلترا ﴾ في سنة هج في انكلترا خرابات قديمة قيل انها من العصر الحجري وهي عبارة عن حجارة ضخمة قائمة فوقها حجارة اخرى طويلة بمثابة سقف لها . وقد وجدوا بعد البحث الكثير انها آثار قوم كانوا يعبدون الشمس وقد عرفوا ذلك من ان الشمس حين بزوغها تقابن مدخلها وترسل منه اشعتها الى الداخل في أطول يوم من ايام السنة . وهذه الطريقة هي طريقة الكهنة المصريين القدماء في بناء هياكلهم ليدهشوا الشعب بظهور الشمس لهم بغتة في يوم معين . ولذلك قيل ان الذين بنوا هذه الخرائب اقتبسوا طريقها من مصر

﴿ سبب حدة بعض الكتاب ﴾ حين صنع ورق الطباعة وصقله يمر تحت اسطوانات كهربائية . قال بعضهم : سبب حدة بعض الكتاب وزقه وهم يكتبون تهيجهم من تلك الكهرباء الكامنة في الورق . فلا شك ان هذا العذر اجل الاعذار

﴿ القطب الجنوبي ﴾ روى البرق خبر نجاح البعثة الانكليزية التي سافرت الى القطب الجنوبي . فان هذه البعثة سافرت اليه في شهر اغسطس من سنة ١٩٠١ وبقيت اخبارها كل هذه المدة مقطوعة . وهي بعثة اوفدتها الجمعيات العلمية الانكليزية لارنياد

القطب . فتمكنت من الوصول الى ما فوق الدرجة ٨٠ في القطب اي انها تجاوزت السياح
الذين ارتادوا القطب الجنوبي قبلها بمسافة ٣٠٠ كيلومتر . وكانت الحرارة تهبط هناك الى
الدرجة ٤٥ تحت الصفر . وقد اكتشفت جبلاً ارتفاعه من ٣ الى ٤ آلاف متر . وكل ما
رأته يؤيد ما نقلناه قبلاً من وجود قارة كبرى عند القطب الجنوبي . وقد عرّضت على
صرف فصل الشتاء هناك لتكمل ملاحظاتها في فصل الصيف . على ان في القطب الجنوبي
بعثتين اخريين غيرها واحدة المانية وواحدة اسوجية ولكن اخبارها مقطوعة منذ مدة طويلة
* علم الفلك في المدارس الابتدائية * عاد بعض علماء الفلك الى ما اقترحه
العلامة له فريه المشهور من وجوب وضع نظارة مكبرة صغيرة في كل مدرسة ابتدائية
لتربية اذواق الطلبة على علم الفلك

* كوكلين في الاستانة * كوكلين اشهر ممثلي فرنسا وقد سافر الى الاستانة منذ
شهر ومثل في القصر السلطاني مع جوفه بعض رواياته الفخمة فكان جلالة السلطان يهبه
كل مرة ٥٠٠ ليرة عثمانية وقد انعم عليه بالنشان المجيدي الثالث
* مراهنه تنقلب لها النفس * تراهن بجران في اوروبا (ولانذكر جنسيتها)
على ان تربط يدا احدهما خلف ظهره ويربط جردحي امامه على المائدة بخيط طويل .
والرجل يهاجم الجرد فيمسكه بنمفه فقط ويقتله به . فعمل الرجل ذلك ونال الجائزة بعد ان
خدشه الجرد وعضه كما عضه . .

* موافقة المانيا على معاهدة الاختراعات الدولية * كانت المانيا خارجة عن
دائرة معاهدة الاختراعات الدولية فوافقت على هذه المعاهدة في هذا الشهر وبذلك صارت
حقوق المخترعين من غير رعاياها مرعية فيها
* الفيلة والماء والنار * الفيلة تكره الخوض في الماء فبدلاً من جرها اليه يحيط
بها رجال بايديهم مشاعل من كل جانب الا من جانب الماء فتجبه حينئذ الى هذا الجانب
من تلقاء نفسها وتحوضه

* تأثير الهواء في النبات * اخذ المسيو بونيه عدة نباتات من فصائل متشابهة
وزرع بعضها في باريز وبعضها في سواطيء البحر المتوسط فلم تمر عليها ثلاث سنوات حتى ظهر
التغير فيها وصارت النباتات التي على شاطئ البحر تختلف عن النباتات الباريزية وهذا مما
يثبت سرعة تغير الاحياء بتغير المكان والهواء

* المناطيد والطيران في الهواء * يعرف القراء سنتوس ديمون البرازيلي مخترع

المنطاد (البالون) المعروف باسمه . وقد نشرنا هنا صورة احد مناطيده التي صار بها فوق ضواحي باريز . ويُقال انه سيعرض مع كثيرين من الهوائيين في معرض سان لويس القادم الذي سيقام في اميركا منطاداً ارقى من جميع مناطيده السابقة حتى الذي نال به الجائزة يوم دورانه حول برج ايفل



ستوس ديمون في منطاده فوق ضواحي باريز

✽ تاج سايتافارنس ✽ سايتافارنس ملك مشهور من ملوك القبائل السكيتية القديمة التي عاشت في شمالي اوروبا الشرقي بينها وبين آسيا . ومنذ عدة سنوات ابتاع

متجف اللوفر في باريس بمبلغ ٢٠٠ ألف فرنك تاجاً من ذهب قيل ان هذا الملك كان يلبسه في حياته . على انه شاع اخيراً في كل الجرائد الفرنسية ان هذا التاج مزور فعينت الحكومة لجنة لفحصه . وبذلك وقعت الشبهة على كثير من الآثار القديمة النفيسة فصار اصحابها يقلّبونها وهم في خوف من تزويرها

✽ تجارة استراليا مع اوربا ✽ بلغ ما اصدره اقليم فيكتوريا من استراليا فقط الى انكلترا من السمن ١٧ الف طن في سنة واحدة وقيمتها ٤٠ مليون فرنك

✽ ظهور نجم مذنب ✽ ظهر لعلماء الفلك نجم مذنب آخذ في الاقتراب من الارض وهو قريب جداً من الشمس ولذلك لم يظهر جلياً . وقد كان ظهوره لهم في ١٩ يناير الماضي ولكن لم يدخل يوم ١٦ مارس حتى صار يرى اكبر مما رؤي عند ظهوره بواحدة واربعين مرة ✽ وجود الارسنيك في كل عناصر الطبيعة ✽ ثبت ان الارسنيك موجود في كل شيء حتى في جسم الانسان ولذلك صح ما قاله احد المحامين لاحد القضاة في قضية لسميم « انني قادر على استخراج الارسنيك من كرسي القاضي نفسه » اي من مادتها الخشبية . وبناء عليه لم بعد وجود الارسنيك في امعاء الميت دليلاً على تسميمه وانما يجب لاثبات ذلك وجود مقدار كثير منه فيها

باب التقريظ والانتقاد

الخطب في مسألة الضغط

تأليف حضرة السيد ابن شهاب

اهدانا حضرة السيد ابن شهاب من علماء الهند الافاضل نسخة من كراس وضعه بهذا العنوان وغرضه تحطئه علماء الطبيعة في قولهم ان الهواء الكروي يضغط على الاجسام التي على الارض . وقد اسهب حضرة المؤلف في اثبات مذهبه هذا وهو لا يعتقد به كل الاعتقاد كما ظهر من قوله مخاطباً القارىء « فان وجدتني مخطئاً فذلك شأني وشأن المتطفلين امثالي ولست اول سار غره القمر . وان وجدتني اصبت كبد المرمى وجئتك بالصواب الصراح فرمية من

غير رامٍ ومع الخواطيء سهم صائب» ولا شك في ان الكاتب قد قال هذا القول وهو يفكر في المشاهدات العديدة التي يُثبت بها علماء الطبيعة في هذا الزمان مذهبهم في ضغط الهواء وهي في حكم الاوليات مثل المضخات (الطلمبات) والممصات وغيرها . وبناء عليه يكون مذهبه عبارة عن رأي يُعرض للنقد . ولذلك كان الاجدر بحضرته ان لا يسميه «رفع الخطب عن مسألة الضغط» فان في كلمة «الخطب» تحقيراً لجميع جهابذة العلم الذين استقى المؤلف منهم . بل كان يجب ان يسميه «رأي في مسألة الضغط»

المباحث العصرية

تأليف جناب ناشد افندي حنا احد طلبة مدرسة الحقوق الخديوية

يسرنا ان يظهر من قلم الناشئة المصرية حيناً بعد حين كتاب ككتاب «المباحث العصرية» الذي وضعه جناب ناشد افندي حنا احد طلبة مدرسة الحقوق الخديوية . وهذا الكتاب يشتمل على فصول في مواضيع متفرقة وهذه ابوابها : حقوق المجرمين . السحر الحديث . اي التنويم المغنطيسي . الداء الاجتماعي اي السكر . الاحسان وعلاقته بالحكومات والافراد . حقوق الانسان الطبيعية وفيها حق البقاء والحرية والملكية . وقد ايد جناب المؤلف اقواله بكثير من آراء العلماء المتقدمين والمتأخرين مما دل على سعة اطلاعه . فنحن نتمنى الرواج لكتابه ليكون ذلك مشجعاً له على الاستمرار في الكتابة . ومما اعجبنا في الكتاب قول المؤلف في المقدمة «واني لا اود ان اتبع خطة غيري من الذين كتبوا قبلي فابث في مقدمة كتابي عبارات الاعتذار لقصر الباع وقلة المتاع لان ذلك القول صار مبتذلاً عند العقلاء يا فقه ذوو الافكار الحرة اذ الكتاب بنشر خلاصة افكاره يعترف ضمناً باعتقاده في نفسه بعض الكفاءة والمقدرة»

آسيا

لحضره واضعه شارل افندي مقصود

هو كتاب جغرافي مدرسي مكتوب باللغة الفرنسية وفي حواشيه شروح باللغة العربية لحضره مؤلفه شارل افندي مقصود مدرّس اللغة الفرنسية في مدارس جمعية العروة الوثقى . وموضوع هذا الكتاب البحث في جغرافية آسيا واقسامها كلها وشيئ من تاريخها مما يفيد في المدارس الابتدائية فائدة تذكر . فنحن على جناب مؤلفه اجمل ثناء لاننا لانجد

احداً اجدر بالثناء من اولئك النشيطين الافاضل الذين يبدلون فواهم واوقاتهم في تثقيف عقول الناشئة دون ان يلقوا في هذا التثقيف في بلادنا الشرقية المكافأة والا كرام اللاتقين بهم الجمعية الخيرية الارثوذكسية في طرابلس الشام

اهدتنا هذه الجمعية انكرمية نسخة من بيان حساباتها لسنة ١٩٠٢ ويؤخذ منها ان دخلها قد بلغ اكثر من ١٩ الف غرش ونفقاتها ١٣ الفاً. ونحن لا يسرنا شيء مثل اقبال اهل البلاد على الاشتراك في معاونة بعضهم بعضاً بجمعيات خيرية عمومية او خصوصية . انما نسأل الله ان يزيد الهمم علواً في هذا السبيل فان مبدأ التعاون والاجتماع الذي صار قاعدة اعمال الغرب كلها سياسة وتجارة وادباً لا يزال في اول طفوليته عندنا حتى انه لولا المذاهب الدينية لما كان بيننا جمعية قط

✽ المصباح ✽ عادت الى عالم الصحافة جريدة المصباح الغراء التي تطبع في بيروت بادارة حضرات نجيب افندي حبيقة والياس افندي جدعون فنحن نرحب بالريضة

✽ مطبوعات المكتبة العمومية ✽ اهدتنا المكتبة العمومية في بيروت لصاحبها جناب سليم افندي ابراهيم صادر نسخة من قائمة مطبوعاتها التي صدرت حديثاً وفيها اسماء الكتب والروايات التي تباع فيها . وهي تطلب من هذه المكتبة في بيروت

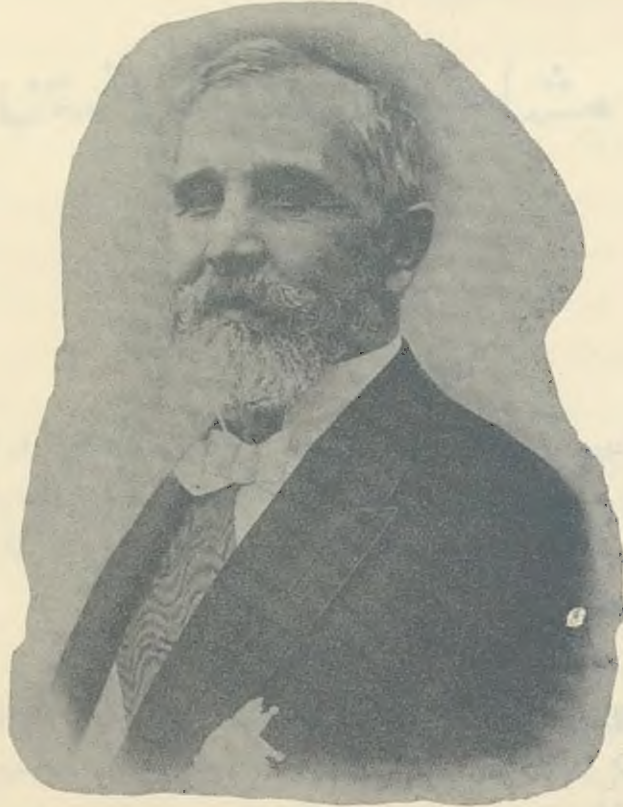
✽ مطلع الميامن ✽ جمع حضرة الرصيف عزتو عبد المسيح بك انطاكي صاحب جريدة العمران الغراء كتاباً عنوانه " مطلع الميامن في تهاني غبطة البطريك كيرلس الثامن " ، وقد ضمنه تاريخ طائفة الروم الكاثوليك بالتفصيل وذيله بالتهاني التي رفعت الى غبطة الخبر الجليل السيد كيرلس الثامن بعد ارتقائه الى العرش البطريكي ويرسم غبطته ورسوم كثيرين من احبار الطائفة الاجلاء . وهذا الكتاب يطلب من جناب واضعه في العاصمة وثمنه خمسة فرنكات عدا اجرة البريد

✽ الامام ✽ الامام جريدة اسبوعية سياسية ادبية قضائية لصاحبها حضرات عزتو محمد ابو شادي بك المحامي ومحمود افندي واصف وقيمة اشتركاها في مصر ٨٠ غرشاً صاعاً و ٢٥ فرنكاً في الخارج . وقد قرأنا فيها ابحاثاً مهمة منها بحث في المقارنة بين العقوبات في الشريعة الدينية والشريعة المدنية تدل على سعة اطلاع فنحن نرحب بالريضة الجديدة

✽ دليل الكاتب ✽ هي رسالة في فن الخط صغيرة الحجم كبيرة الفائدة لواضعها جناب محمد افندي حلي الكاتب بدائرة دولتو الامير محمود حمدي باشا وقد طبعت في مطبعة التمدن طبعاً في غاية الاتقان شائتها في كل مطبوعاتها



✽ ادورد السابع ملك انكلترا ✽
باباس رئيس المجامع الماسونية وهو ولي العهد



✽ اميل لوبه ✽
رئيس الجمهورية الفرنسية

